

REVOLUȚIA ATLANTICĂ

—Romulus ODOBEȘTEANU—

Față de desfășurarea și rezultatele întâlnirii D-lor Ronald Reagan și Mihail Gorbaciov din 19-21 Noembrie a.c. dela Geneva, se impune pentru omenirea liberă conturarea și mai clară și mai hotărâtă a principiilor și bazelor morale și politice de pe care trebuie întămpinat cel de al III-lea mileniu.

La examenul concret al istoriei, atât la proba practică cât și la proba teoretică, marxism-siberiano-leninismul a căzut în mod neîndoielnic și definitiv.

La proba practică rezultatele economice și civilizatorice din Răsăritul dictaturilor pro-comuniste este clar: sărăcie, chiar foamete, cozi, stagnare. Dacă luăm ca eșantion de demonstrație cele două state germane, avem o dovadă deplină grăitoare.

La examenul teoretic de șapte decenii și respectiv patru decenii pentru țările subjugate de Stalin în 1945, se învață marxism-leninism dela A-Z și dela Z-A, repetând generații după generații aceleași lozinci și formule total depășite de revoluția tehnico-științifică și total infirmate de practică. Despodobirea omului de nimbul lui metafizic, a întors umanitatea de pe o jumătate de planetă spre regnul animal și a edificat astfel de antropoizi.

Trebuie să fii orb sau de o patologie rea-credință ca să nu-ți dai seama că urmașii travești ai țarilor nu au nimic de-a face cu socialismul, cu justiția socială, cu umanismul romanticilor gânditori din secolul 19.

Două lumi stau față în față.

Imperiul rus în versiunea atroce a lui I.V. Stalin, în neîncetată ofensivă din 1917 contra civilizației și culturii mediteraneene de configurație elenolatino-creștină și lumea liberă, tabăra atlantică, a cărei supremă valoare este libertatea umană, democratismul de fond, umanismul creștin care a ridicat pe om la rang de ființă sacră. Pe omul de pretutindeni.

Bolșevismul rus adoptând un mădular din această cultură și anume marxismul, l-a metamorfozat într-un soi de anabolism etnologic în care intră, în proporții diferite, elemente din cele peste douăzeci de naționalități care constituie U.R.S.S.-ul acest bastion-închisoare a popoarelor, dela

Tătari și Uzbeci până la Bielo-ruși și Mongoli - produsul finit fiind politica constantă și inflexibilă sovietică, internă și externă, de aproape șapte decenii. De 68 de ani munca lucrătorilor sovietici este cheltuită în proporții de 40% pentru înarmare, propagandă și diversiune politică. Nimeni nu dă socoteală nimănui.

Fără această politică și fără amenințarea permanentă a imperialismului sovietic, fără diversiunile organizate în Germania weimariană, n'ar fi fost posibil un Adolf Hitler. Nazismul a apărut multora ca o reacție la înfricoșătoarea umbră a Marelui Tăcut. Hitler a exploatat în mod scelerat și în scopuri aberante amenințarea sovietică.

Continuare în pag. 4

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprime au Canada

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 11 Nr. 118 - FEBRUARIE 1986-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE IN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVETIA, GERMANIA, GRECIA, FRANTA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEZIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDA

RĂZBUNAREA PĂMÂNTULUI

Eugen BÂRSAN

Vorbim de pământul din țară de acasă, ca leagăn și vatră de ființare a neamului românesc și ca sursă de viață economică și națională. Suflul românesc este legat intrinsec de acest pământ. Motiv pentru care atingerile sau măsurile dușmănoase care au confruntat și confruntă acest pământ, au constituit întotdeauna factorii cei mai teribili de tulburare a suflului neamului. Căci, când i-ai luat României pământul, i-ai sfărțecat mai mult suflul decât condiția economică. Deși susținerea poate fi văzută doar ca o figură de stil, în chip cert suflul românesc s'a imprimat foarte adânc în pământul lui. În fapt până la limita în care unul este expresia celuilalt. Un capitol de corelație în care când unul suferă, în chip proporțional suferă și celălalt. E vorba deci de o interdependență între pământ și suflet.

În tragicul prin care trece România de când cu regimul comunist, se întâmplă un lucru care corespunde celor de mai sus. Și anume: unde suflul românesc sfărțecă de toate împingerile comuniste nu mai poate, vine să-l răzbune în chip tacit Fratele Pământ.

Da, Fratele Pământ, expropriat dela Ion, talpa țării românești, și întabulat prin forță "tovarășului Marx", un venetic care pretinde a fi el proprietarul și poporul, și față de care el nu vrea să se supună. Geme și el ca și fratele lui, Ion, de toate prin cele care trece, și nu vrea să producă. Nu vrea să coopereze cu cinciarele marxiste, cu totul străine de cerul și pământul românesc. Și în chipul acesta dovedește a fi cel mai solid bastion de rezistență din țară.

Dacă regimului comunist, ajutat de prezența forței sovietice și de nedemna susținere a secăturilor neamului, i-a fost relativ ușor să dispună după voie de societatea românească, cu rezolvarea problemei "pământul țării" a avut de lucru și încă mai are. Este destul de cunoscut că încă din zilele instalării lui, faza Gheorghiu-Dej, și până azi, majoritatea demnitarilor comunisti care s'au prăbușit pe parcurs, fac parte dintre cei care au avut sarcini în resortul agriculturii, ori cu alte cuvinte au avut de-a face cu pământul țării. Am avea nevoie de mult spațiu pentru a-i pomeni nominal pe toți cei încredințați de

Continuare în pag. 3

DUPĂ 40 DE ANI

—Radu ENESCU—

Expresia surzătoare a noului Secretar General al PC Sovietic (vezi fotografia "Destindere la colțul focului" publicată în presa internațională) și "Sarmul" lui Raissa, vor mai deștepta oare noi dispoziții favorabile sortilegilor sovietice? Căți cinești, jurnaliști, intelectuali, oameni politici, și căți naivi, se vor mai lăsa fermecați de noul "stil" folosit de ultimul chiriș al Kremlinului?

Multă vreme a trecut de când un Gide, un Sartre (pentru care "le marxisme était l'horizon indépassable de notre culture") s'au lăsat prinși în mrejele unui sistem, ale unei ideologii care își arogase misiunea de a "lumina omenirea", de a fi farul unei generații... a unei epoci. O doctrină care își purta cu fală, și ostentație, straie "de Stângă". "Peut-on être respectable en dehors de la Gauche"? se întreba în derădere un scriitor francez. Din păcate, persiflarea denunța "un fel de a gândi" care s'a instalat în mod fraudulos în mintea multora. În ciuda prăbușirilor economice a tuturor sistemelor marxiste, în ciuda nelegiuirilor comise împotriva libertăților, drepturilor omului, legiuni de intelectuali continuă să întrețină vie imaginea, aproape sacralizată, a

comunismului. Himera. (Niciodată nu s'a potrivit mai pe măsură etimologia cuvântului "kimera": monstru mitologic).

Exaltarea unor doctrine nu e un fenomen nou. Istoria abundă în exemple. Nu prea măgulitoare pentru unii intelectuali. "L'illusion fallacieuse, due l'immaturité politique des intellectuels": iluzia amăgitoare datorită lipsei de maturitate politică a intelectualilor, cum spunea Henri Massis, e poate singura explicație a multiplelor militanțe entuziaste, a înregimentărilor supuse; urmate, în majoritatea cazurilor de dramatice dezamăgiri și de lamentabile confesiuni tardive. O analiză psihologică în legătură cu atitudinea anumitor pătri sociale, sau culturale, uneori chiar și confesionale, de-a lungul Istoriei, ne-ar putea dezvălui multe culturi ascunse ale comportamentului. Deși analiza, de caracter "științific", de prea puțin ne-ar servi ca pildă povătuitoare.

Și totuși, dacă este adevărat că "istoria nu se repetă", nu e mai puțin adevărat că, în virtutea principiului "similitudinii" nu există "fapte absolut inedite" în istorie.

În cazul nostru, revoluția franceză este exemplul cel mai potrivit.

Pilda, prin excelență, cea mai recentă. Entuziasmul cu care suveranii Europei (mulți dintre ei "intelectuali") au îmbrățișat ideile Enciclopediei, e prea bine cunoscut. Consecințele nu mai puțin: aceleași idei n'au întârziat să aprindă spiritul revoluționar care a ridicat popoarele la răscoală împotriva regilor. Adevărată ironie a soartei. Si care a fost atitudinea intelectualilor? Lavoisier, Bailly, Condorcet, Laplace, Laplace, Terron și mulți alți savanți ai epocii, nu s'au dat în lături să colaboreze cu regimul, jucând un rol activ chiar ca militanți; postulând "în numele CULTURII..." intervenția de la Science dans la recherche des institutions qui devaient assurer le bonheur du peuple". Din păcate cunoaștem deznodământul. Bailly și Lavoisier au fost executați; Condorcet s'a sinucis în temniță; ceilalți s'au salvat luând calea exilului. Academia de Știință fu desființată în 1793. În timpul teroarei cercetările științifice au fost practic inexistente.

Azi, asistăm, spectatori neputincioși, la succesele Uniunii Sovietice pe plan politic și militar: cuceriri, anexiuni teritoriale; profituri câștigate la "masa verde" în cadrul conferințelor internaționale. Victorii răpite zi de zi, an

cu an, dela Yalta și până astăzi. "Pourtant, plus encore que de conquêtes, d'annexion de territoires, c'est d'une colonisation morale que nous sommes aujourd'hui menacés".

Această "colonizare morală" pe care a intuit-o Massis nu este altceva decât intoxicarea masivă a lumii, arma cea mai eficace a "sistemului", mult mai dăunătoare decât tancurile și misile. În spatele căreia apar, prin subtile escamotări, legiuni și trupe; contingente recrutate din însăși populația lumii noastre, așa zisă "liberă": partide minoritare, verzi, antimitaristi, ecologiști, slujitori ai presei; și bineînțelese agenții și emisarii regimului.

Un lucru e cert: o concluzie evidentă. Majoritatea propagandiștilor împotriva "războiului stelelor", a făuritorilor de imagini apocaliptice, avocații concesiunilor anticipate, defensorii "distensiunii", a amăgitorului "echilibru", nu provin din masele rurale, nici din pătura muncitorească, ci din clasa socială considerată "elită". Elita lumii occidentale. Pe jumătate complice, pe jumătate ostată. "Le drame de l'humanisme athé" scria de Lubac. "Le drame de l'humanisme... tout court" aș spune eu.

editorial

PRIETENIA

AMERICANO-CANADIANĂ

În fața terorismului internațional, întreținut și pregătit numai de către Kremlin și sateliții lor ideologici, America a luat o atitudine categorică, în numele țării libere. O atitudine pe care Libia și colonelul Kaddafi au priceput-o bine, căci știe ce înseamnă când America este gata să răspundă cu "forța proporțională împotriva obiectivelor militare din statele care îndrăpnea acțiunile teroriste" în contra Statelor Unite. După precizările oficiale americane și după desfășurarea unităților navale ale Flotei a șasea americană în zona Mării Mediterane din fața Libiei, colonelul Kaddafi s'a domesticit și a refuzat să-și mai etaleze agresivitatea anti-americană în fața aparatelor de televiziune.

Statele Unite ale Americii sunt determinate să lovească cu putere și să distrugă focarele de terorism internațional, cultivate de partidele și grupările comuniste sub tutela politică a Moscovei. Terorismul a devenit unul din armele comunismului, întrebuințat pentru destabilizarea ordinii mondiale și instaurarea unei atmosfere permanente de neliniște și panică.

Cine are nevoie de această atmosferă de neliniște și instabilitate? Cine a creat zone de tulburare, revoluții artificiale și a invadat teritorii și țări străine, prin forța armată, în ciuda obligațiilor din tratatele internaționale?

Oricine poate răspunde la aceste întrebări, fără nici o maslă la adevărului, va ajunge la o singură sursă a terorismului: Moscova comunistă. Acest lucru poate fi demonstrat atât din punct de vedere istoric, cât și prin inventarul concret al evenimentelor actuale, în diferite regiuni ale globului.

După o lungă perioadă de incertitudini și ambiguitate, de apatie și ezitare, America a intrat în arenă cu un arsenal ideologic, militar și politic, care întinde la stăpânirea surselor de terorism și la stăvilirea acțiunilor teroriste. Va fi America, capabilă să întreprindă o astfel de acțiune mondială, fără sprijinul țărilor libere, din Occident? Cât de substanțial va fi suportul Occidentului, în caz afirmativ?

Desigur, aici este vorba de nuanțe și gradații pe care nu încercăm să le numim acum. Separe că țările libere ale Occidentului vizează la metode de combatere a terorismului, care se deosebesc de cele incluse în strategia americană. Însă, obiectivele sunt aceleași, și numai jurnaliștii de stânga sau nepregătiții încearcă să producă confuzie, prin exagerarea diferențelor de vederi între America și restul Occidentului.

Este curios că ziaristii aceștia stângiști și superficiali, n'au subliniat un factor important în lupta împotriva terorismului, pe care a inițiat-o America: adeziunea Canadei. Canada a răspuns prompt și fără rezerve la propunerile lui Reagan de a sancționa economic Libia, pentru amestecul ei în terorismul internațional. Este o merituosă atitudine de politică externă, atât prin valabilitatea ei rațională și etică, cât și prin caracterul ei de legitimitate geopolitică.

În ultima vreme, Canada a intrat pe adevăratul ei făgaș de politică externă, promovând și intensificând buna prietenie și vecinătate cu Statele Unite, pe temeiul cerințelor geopolitice, care reprezintă un factor decisiv în existența unui stat. Politică externă a unui stat nu este eficientă decât atunci când este fondată pe realități: geografice, economice, sociale, istorice, etc.

A fost o vreme când tendințele politice externe erau opuse celor americane, desconsiderând realitățile, care impuneau o apropiere și o colaborare prietenească. Azi, Canada este o parteneră serioasă în lupta anti-teroristă și prin aceasta promovează pacea și șansele de o cooperare mai strânsă cu vecinii americani. Este un semn că prietenia americano-canadiană poate deveni o realitate consistentă și durabilă.

George BĂLAȘU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

ROMÂNII ȘI OCCIDENTUL

—Horia STAMATU—

Există Români, care când vorbesc de istoria propriului lor neam par a se răfui cu un dușman personal ereditar. O "vendetă intelectuală", a unora care s'au născut prea târziu ca să organizeze cum trebuie istoria Românilor? Una din gravele acuzații aduse de ei Românilor este că nu au fost de partea Romei în Evul Mediu, când într'adevăr ar fi fost timpul să fie cu reale rezultate istorice.

La întrebarea "de ce Români nu au fost cu Roma creștină la începutul afirmării lor politice", răspunsul nu e prea lung: din cauza unei surori a Bisericii, Franța, cea mai veche "națiune" europeană, deci din lume.

Românii au intrat în istoria medievală a Europei în secolul XII, pe o cale imperială, ridicându-se cu o nebanuită forță ofensivă împotriva unui Imperiu abuziv. Atunci au intrat în legătură cu Papa, care a recunoscut Românilor Ioniță Asan, calitatea de Rege al Românilor și al Bulgarilor, și de asemenea apartenența lui la neamul

latin. Dar la scurt timp după aceea s'a petrecut una din extraordinarele absurdități istorice, care la urmă se dovedesc a fi fost niște oribile crime istorice.

În 1204, Imperiul Bizantin, ocupat de armata cavalerilor francezi devenea Imperiul Latin de răsărit. Pentru că Ioniță intrase în comunitatea latină, ca rege, "știindu-se ridicat de Papa în rândul principilor creștini", cum spune Xenopol, oferă Latinilor instalați la Constantinopol ajutorul lui pentru consolidarea noului Imperiu, împotriva Grecilor, contra cărora se răsucise. Ca răspuns "occidental" Latinii i-au scris foarte drastic: "s'ar conveni cu adevărat să nu se poarte ca un rege cu egali săi, (Ioniță, n.r.) ci ca un ROB ce este el să arate tot respectul către moștenitorii stăpânitorilor lui. La împotrivire Latinii vor lua armele în contra lui și-l vor face să plătească scump îndrăzneala și obraznicia lui" (Citat A.D. Xenopol). În treacăt: cum puteau fi niște uzurpatori prin forță "Moștenitori"?

În episodul provocat de această inimaginabilă comportare este origina despărțirii Românilor de Roman.

În această "crimă originală" făcută de Occident, găsim sămburele judecății Occidentului dela Yalta, Teheran, Potsdam: Valahii sunt niște vechi robi, care trebuie să asculte de un stăpân, și după ce locul nostru de stăpâni a fost preluat de Soviete, ca niște robi născuți ce sunt, ei trebuie să se supună. Replica lui Ioniță a fost dură, așa că până la urmă, după asasinarea lui Ioniță de un rival, Papa împinge pe Bela al IV-lea al Ungariei să deslănțue o "cruciadă" contra lui Borilă, sau Florilă Asan. În același timp cere Imperiului Latin dela Constantinopol să cedeze latinului unguresc Bela, dreptul de suzeranitate asupra regatului Româno-Bulgar.

În acest fel începe istoria politică a Românilor, prinși mai întâi între Nordul și Sudul Occidental, ca între ciocan și nicovală, la sfârșitul secolului XII (Asan I, 1186-1196) și

începutul secolului XIII.

Cu Asăneștii Români au intrat major în istorie, pe calea imperială, cum spunem mai sus. Datorită Occidentului latin, eșecul nu a fost însă doar al lor, ci al Europei, pentru că falsul Imperiu Latin a deschis calea Turcilor, slăbind o viitoare apărare, pe care într-o sută de ani Români ar fi pregătit-o, ajungând să domine în mod organic chiar ei Imperiul Bizantin. Români dela Sud și dela Nord s'ar fi unit într-un regat care ar fi împins la locul lor înapoi în Panonia, pe Unguri, iar lumea romană s'ar fi restabilită printr-o reunire a Romei cu Constantinopolul, promovată prin intervenția acestei noi puteri care erau Români din Sud și din Nord de Dunăre.

Așa a fost deviată ideea de cruciadă, creștinii din Apus luptând împotriva celor din Răsărit, iar Ungurii, latinizați, fiind împinși împotriva Românilor. Un dezastru istoric, verificat în seria neagră care a fost Yalta-Teheran-Potsdam. □

CĂTRE REDACȚIE

HANAU, WEST GERMANY - Citind numărul pe Octombrie al Cuvântului Românesc, îmi permit să fac o remarcă pe marginea interesantului articol al D-lui Romulus Odobesteanu, intitulat "Statuile Bucureștiului": pe lângă statuile dărâmate în era comunistă (care a început două decenii înaintea erei Ceaușescu, ca atare denumită de barzii regelui) menționate de Dl. Odobesteanu, aș vrea să amintesc și alte profanări. Au mai fost dărâmate statuile lui Lăscăr Catargi (Piața Romană), Pache Protopopescu (din Piața respectivă) și a fost smulșă de pe soclu statuia lui Ionel Brătianu, de lângă așezământul ce-i purta numele.

Statuia lui Carol I, aflată până în 1948 în Piața Palatului, a fost pur și simplu topită. Cea a lui Ionel Brătianu, ciuntită, a fost transportată la Mogoșoaia, lângă Palatul Brâncovenesc, unde, până în urmă cu câțiva ani, zăcea într-o ladă, în indiferența scriitorilor din București, care își aveau acolo "casa de odihnă", mai bine spus locul de zăfzeturi și jocuri de cărți. Topirea statuii lui Carol I, operă a sculptorului sârb Mestrovici, a dat naștere unui conflict de drept privat internațional, regimul comunist fiind obligat la importarea despăgubiri. Aceasta l-a determinat să fie mai circumspect cu statuia lui Ionel Brătianu, operă a celuiiași artist. Mulți se întreabă, unde or fi acum atât statuia lui Ionel Brătianu, depusă la Mogoșoaia, cât și porțile bisericii aflate în anii 60 tot acolo, de mult dispărute. □

C.M.

KASSA, SUECIA - ...Din păcate, compatriotul nostru și abonatul ANDREI ENACHE, și-a pierdut viața într'un accident de circulație în România, unde se dușese cu pașaport de cetățean suedez. Curios, că el îmi spusese mai înainte cum cunoaște două cazuri de Români din exil, deplasați în țară ca turiști cu cetățenie străină și deveniți acolo victime ale accidentelor de circulație "deloc întâmplătoare" (cum singur zicea).

S'a considerat însă pe sine, precum se vede, imun la asemenea "întâmplare". Am aflat pe urmă că acolo, în RSR, Andrei Enache s'a luat la ceartă cu organele securității pe chestiunea arestării unui frate al său,

Sava GARLEANU

NEW YORK, USA - Am trăit un an de calvar în Egipt în așteptarea formalităților pentru a intra în USA. Printre puținele mângâieri avute acolo a fost și aceea că, grație unui prieten din Europa, am primit cu regularitate Cuvântul Românesc, fiind primul meu contact cu vorba românească încredințată tiparului în afara "granițelor" cenzurii dela București.

Costel GORUN

AUGSBURG, GERMANIA FEDERALĂ - Am văzut la televiziune vizita lui Shultz la Ceaușescu. Părerea mea este că această vizită, plus o scrisoare a lui Reagan, a fost o profundă eroare. Uneori sunt și erori de care ar fi nevoie, dar de astă dată nu era deloc nevoie. Pentru că veni o nouă deziluzie, adică Ceaușeștii vor promite că nu mai fac, până la trecerea legii, care vine foarte repede, iar după aceea vor face cum au făcut cu Germania de Vest: au promis că lasă Sașii și Svabii să plece, iar după aceea nu i-au lăsat decât pe o groază de bani.

Ce-am văzut la televiziune m'a cutremurat. Un fel de "hall" de hotel, fără nici un stil, din palatul lui Ceaușescu, iar Shultz se dăla la vreo zece metri departe de Ceaușescu. Avea un cap de înmormântare, parcă venise efectiv la o ceremonie funebăra Ceaușescu însă...rădea. Shultz i-a dat o scrisoare a lui Michel (reprezentantul Germanilor din România), iar Ceaușescu a aruncat-o răzând pe masă. (Răm se va plăti!)

Mi-am dat seama, cred eu, de adevăr: canceros sau nu, acest mizerabil este efectiv nebul de legat, pentru că răsul stupid, total în afara de situație și gesturile de marionetă desarticulate, arătau că e vorba de un alienat. Probabil că Shultz a sesizat acest lucru, și de aceea avea mutra de înmormântare.

Shultz a stat doar șapte ore la București. Dintre care trei ore i-a frecat ridicărea lui Ceaușescu, apoi a mai pierdut ceva timp cu noul ministru de externe, Văduva, și exact după șapte ore a plecat la Budapesta unde a dormit. A arătat că-i este scârbă să doarmă în RSR. Lui Ceaușescu i-a dat la cap cu persecuția religioasă care la proporții din ce în ce mai mari, i-a dat la cap cu Bisericele dărâmate și i-a cerut scoaterea de porcăria pe care o face cu Germanii. De asemenea i-a mai spus că pentru Americani, Yalta nu are interpretarea pe care i-au dat-o Rușii.

...Cu Generalul Olteanu, care era Ministru de Război, lucrurile s'au lămurit. A fost trimis la Gorbaciov ca să prepare o reînfrățire, iar la întoarcere, ca o demonstrație de independență, a fost scos din postul de ministru, dar imediat, acest general, a fost făcut...Primar al Bucureștiului. Deci: ocupație militară, a centrelor de energie și a Capitalei.

Teodor Gavrilescu

JENKINTOWN, PA. USA - Cu prilejul Sfințelor Sărbători, eu și familia vă dorim multă sănătate, prosperitate și succese depline în munca ce o desfășurați. Vă mulțumesc pentru amănunțat pentru mine în ziarul Dvs. și de asemenea vă rog să transmiteți sincerele noastre mulțumiri comunității române din Nordul Californiei. Gestul lor ne-a impresionat foarte mult, arătând încă o dată că spiritul de frăție românească dăinuie, în pofida greutăților pe care soarta le oferă unora dintre noi. Până în prezent nu am reușit să fac acea operație pe creier, din motive de ordin material. Totuși nu mi-am pierdut speranța încă. Până una, alta, îmi continuu studiile la Temple Univ., Phil., unde sper să obțin un "degree" în fizică atomică. Cu stimă,

Thoma Mircea PACURARU

"CEL MAI URÎT FIU DINTRE PĂMÂNTENI"

—Corneliu FLOREA—

Prestigioasa revistă americană THE ECONOMIST, din 26 Octombrie 1985, a publicat pe prima pagină poza lui Ceaușescu pe care a intitulat-o "THE SICK MAN OF COMMUNISM", așa cu litere de doi centimetri ca să se știe. Fiind o revistă economică, se ocupă "de subiect" economic și nu atât de prostata domniei sale, care a devenit atât de comentată în ultimul timp de parcă vrea să ne facă să înțelegem că s'a descoperit sursa genialității sale. Dar tocmai fiind vorba de economie, parcă, după atâta experiență, după dialectica comunistă, era mai apropiat să zicem: încă un bolnav. Cum însă revista dorește să-l trateze ca pe un caz particular, care a pus în situație jenantă (vezi, Dragă Doamne) chiar pe Rusia, iar în capul lui Gorbaciov clipește o lumină din această pricină, zice articolul, îl vom considera interesant de citit așa cum este, cum înțelegem alții "boala" sau "bolili" comunismului militarizat român.

De fapt, articolul a apărut ca o reacție la știrea dela 17 Octombrie, prin care în România se mai face un pas spre comunismul militarizat, cu militarizarea sistemului energetic, măsură luată ca o prevedere împotriva eventualelor sabotaje (fiindcă copiii "ilegalistilor comunisti" de ieri pot deveni sabotori de azi) și împotriva eventualelor "reintălniri subterane".

Cu această ocazie articolul face și o analiză a situației, curios de superficială cu bolnavul, pe care îl menajează probabil tocmai datorită incurabilei sale boli, dar nu în întregime fiindcă îl avertizează cu "marele reformator marxist" Gorbaciov. Desigur că, bolnavului nu-i cade "această psihoterapie", când știe că Rusul titrat la Universitatea Lomonosov, mai repede vede paiful din ochiul vecinului decât bărnele putrede din ochii lui.

Desigur că noua amenințare care vine dela Răsărit pentru bolnavul comunist și tot atât de

bolnava lui familie, nu-nici un motiv de fericire pentru România și Români, ci din contră. Astfel revista trebuia să aibă mai mult discernământ și să fie mai atentă la sensibilitatea năpăstuitului popor român, pus sub năpastă de "hotărârea" marilor puteri.

Să nu se uite niciodată când se vorbește analitic de situația politico-economică din România, că nu Românii au făcut "zone de influență" și nici nu au avut dreptul să-și aleagă democratic zona. De asemenea să nu se impute Românilor, că numai ei nu au avut un "1954", sau "1956", sau "1968" pentru că am văzut cât de puțin au făcut marile puteri ca să îndrepte "zonele de influență", în permanenta lor flecăreală despre libertate și democrație. Așa că e bine să nu se pună în aceeași oală "bolnavul" cu poporul și să nu fim speriați cu faptul că am fi "rușinea" lumii comuniste.

Cât despre cât ne-au dat nouă Rușii sau ne vor da, cred că revista nici nu ar fi trebuit să pomenescă acest lucru, mai ales că este o revistă economică, care a auzit de despăgubirile de război, Sovromuri, planul Valev sau cel puțin de dăncia Rușilor, care trăiește cu pâine nordamericană! Cât despre "bolnav", poate face orice pronosticuri, ori chiar să-l dea pe mâna marelui reformator marxist Gorbaciov, care după cum reiese din articol, este tare supărat pe bolnav și îi va aplica "o reformă" lui și familiei sale, pe care mă întreb de ce nu a pus-o în discuție pe când încă nu era lider, dar era marxist?

Același număr al revistei, mai are un articol despre România, intitulat "Cold Comfort", un fel de continuitate și de repetare a primului articol, în care bolnavul care "has not yet run out of steam" a creat o economie fără energie, fără presiune. Parcă ar fi o veche locomobilă fără aburi suficienți, ce abia mai fășăie din fluier ca să-și vestească obștescul sfârșit, dar în jurul căreia se învârtă fără nici un randament "bolnavul", care nici nu știe repara cazanul, nici întreține focul, nici nu știe distribui presiunea, ci face de răs comunismul, compromițându-l pe Gorbaciov. Parcă comunismul nu ar fi, și așa, de răsul lumii.

Dacă mâine Gorbaciov, va schimba "familia bolnavă", și va aduce un altul la putere în România, tot o economie mizerabilă vor avea Românii. Doar Rușii au schimbat "atâția reformatori". Ce mare lucru e că schimbă bolnavul și nu sistemul patologic. Și "THE ECONOMIST" știe treaba asta, dar...

Aceste două articole, nu aduc nimic nou, nu merg cu analiza până la capăt, ceea ce de fapt ar însemna soluțiile... însă e de remarcat că în ele se amintește de o trăsătură a Românilor, și anume de umorul milenar despre nevoile lor, în permanentă adecvat momen-

Eu sunt savantă! Restul...

TOATĂ LUMEA-I IDIOATĂ!

Revista "The Washingtonian, Dec. 1985" publică unele capitole din viitoarea carte "The Defector's Story", scrisă de Generalul Ion Mihai Pacepa, fostul director adjunct al Departamentului de Informații Externe (DIE).

Iată cum este descrisă vizita oficială din 11 Aprilie 1978, a soților Ceaușescu în Statele Unite:

Dela aeroport, unde au fost întâmpinați de ministrul de externe Cyrus Vance și soția, oaspeții au fost conduși la "Blair House" unde o doamnă le-a arătat locuința temporară, explicându-le că într-una din odăi, numită "Camera lui Lincoln", s'a semnat "Proclamația de Independență"... Ghidul le-a indicat cele două dormitoare, separate, apoi "urându-i Eleni o ședere plăcută", a plecat.

"Închide ușa Pacepa, s'a auzit dintr-o dată vocea aspră a Eleni."

După ce am executat ordinul... povestește Pacepa... ea a explodat:

"Cum îți place scorpia asta? Nu m'a văzut în viața ei și hotărăște că eu trebuie să dorm aici, nu cu tovarășul. Și asta ca să poată inventa povești despre tovarășul, ca să le povestească mai târziu."

(Observați că Elena nu-și mângâie soțul spunându-i Nucușoară ori Pantoflu meu adorat, ci "tovarășul"! În demerităre cu lampa stinsă, d-na sub președinte, preferă dialectica socialistă...)

"Imitând vocea ghidei--revenim la cele scrise de d. Pacepa--ea a continuat: 'Avem Proclamația de Eman-

cipare!...este un drum lung dela această bucată de hârtie și până când acești IDIOTI (Sublinierile noastre) vor fi într-adevăr eliberați!"

"Apoi, schimbând deodată subiectul, ea mi-a ordonat:"

"Spune corespondenților noștri de presă să includă în articolele lor că: 'Soții Vance au venit la aeroport în numele Președintelui Statelor Unite și al d-nei Rosalyn Carter. IDIOTI (Sublinierile noastre) cum sunt, ar putea să uite tocmai acest lucru.'"

D. Pacepa, cu ochiul trenat al spionului, a înregistrat micile amănunte pentru a schița portretul familiei conducătoare.

Subliniem părerile intime ce zgărie inteligența Eleni Ceaușescu:

Americanii sunt "idioti" (inclusiv guvernul și Congresul care acordă RSR-ului Statutul de Națiune Favorizată) pentru că venerază "...o bucată de hârtie..." Norocul idiotilor americani e că într-o zi "vor fi cu adevărat eliberați..." și se vor bucura de "alimentația științifică", de becul de 40w și de parazi ca să strige ură!

Referitor la ceilalți idioti--așa numiții corespondenți și comentatori din masmedia reseristă--care au fabricat dintr-un cizmar criminal un "Fiu Iubit" pe meridiane, și au făurit dintr-o crăsmărită, cu două clase primare, o "Savantă cu renume mondial", epitetul de "idioti" nu-i o insultă; este o decorație!

Stroe MOLDOVANU

RĂZBUNAREA PĂMÂNTULUI

—Urmare din pag. 1—

regim cu rezolvarea problemelor de criză din agricultura țării și pe care ne-cooperarea pământului i-a prăbușit. Un lucru care denotă în chip clar că partidul, obișnuit cu victorii mai în toate celelalte sectoare, n'a ajuns să poată supune și exploata pământul țării la nivelul la care a reușit acest lucru cu oamenii. Cu oamenii-oameni mai de ieri, reduși la biete manechine în slujba partidului.

Cu siguranță imaginea de demnitate a neamului ar arăta altfel, dacă societatea românească în liniile ei mari și cu deosebire cea orășenească, ar fi avut ceva mai mult din îndărătnicia de nesupunere și ne-cooperare a fratelui pământ.

Pământul țării este în fond mai mult decât anti-marxist și deci anti-cincinal. El răzbuună nelegiuirile comuniste depe el. Și cu aceasta dă o dovadă că sufletul neamului imprimat în el, n'a putut fi atins.

Puținii se opresc cu gândul la acest lucru, lumea mărginindu-se în general doar a considera că lipsurile din țară ar fi numai un rezultat al incompetenței marxismului în economie, respectiv în agricultură. Este de netăgăduit că și acest lucru este un factor, să nu se desconsidere însă faptul că pământul țării e un neinduplecat vrăjmaș al comunismului, care înseamnă blestemați și blestemății. În materie de ireconciliabilitate cu blestemații și blestemățiile, pământul românesc are o puternică tradiție legată de toată istoria lui și cuprinsă minunat de bine în zicala populară: "Nu-l rabdă pământul". Nu, pământul românesc nu rabdă comunismul și se îndărătnicește a nu i se supune, ținând să răzbune prin aceasta toate nelegiuirile lui. Așa de pildă după prevederea ultimului cincinal (1981-1985) care are caracter de ordin, el ar fi trebuit ca în 1985 să producă 30 milioane tone cereale. I-a tras însă chiulul regimului, producând doar circa 20 milioane, adică cu o treime mai puțin. Cam același chiul l-a aplicat și la extracțiile de petrol și cărbune și la alte produse legate de el.

Cum a răspuns și răspunde regimul față de această ne-cooperare a pământului țării? Cu măsuri peste măsuri și cu o permanentă folosire, fără succes, a unor numiți specialiști reclamați de o situație cam disperată. Se prăbușește unul, vine altul și situația cu pământul din rea devine și mai rea. Un lucru care demonstrează că pământul este mai tare. Pentru a face față răului rezultat de aici, recent, regimul a venit cu o nouă soluție: a înființat un Minister al produselor pământului, însărcinat tovelui Gheorghe Pană.

După cum se vede, bătălia dintre pământul țării și tovil marxismului venetic, via Moscova, devine tot mai acerbă.

Eugen BÂRSAN

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ

DIN HAMILTON, ONTARIO, CANADA

VĂ INVITĂ LA FESTIVALUL DE GALĂ

Sâmbătă 10 Mai, 1986

CÂND SE VA SĂRBĂTORI

ZIUA DE ZECE MAI
ZIUA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ȘI
A ZECEA ANIVERSARE A ZIARULUI
CUVÂNTUL ROMĂNESC

Conferențieri:

Prof. Dr. AURELIO RĂUȚĂ, Universitatea Salamanca, Spania

Prof. Dr. NICOLAE ILIESCU, Universitatea Harvard, USA

Te-Deum - Program special - Banchet - Mare bal

ROYAL CONNAUGHT HOTEL

112 KING STREET EAST, HAMILTON, ONTARIO

Ținută: semi formală

Programul detaliat va fi anunțat ulterior

tului: "Nu deschide fereastra", Românul încă mai glumește, "un trecător ar putea primi o răceală".

Cât de semnificativ, cât de trist întâmplă el noul an, cât de puțin îl mai interesează de OMUL

BOLNAV AL COMUNISMULUI și de îngrșorarea revistei THE ECONOMIC că: "The thought of Romania sliding into crisis is deeply welcome to Mr. Gorbachev", care în fapt e la

fel de bolnav și de aceeași boală-boala comunismului-mai tovarășul său de drum.

Aveți, puținică răbdare, să mai urmăriți evoluția.

Corneliu FLOREA

ORWELLISM ROMÂNESC

M.F. ENESCU

Anul lui George Orwell 1984 a trecut, dar "orwellismul", adică închiderea acestuia grefate pe ce s'a întâmplat în adevăr, a rămas plaga secolului XX. Orwellismul este în primul rând modificarea perpetuă a Istoriei de către "Ministerul Adevărului", după cum "ministerul Iubirii" este competent în terorizarea perpetuă a populației, și "ministerul Păcii" patronează războiul perpetuu. Dar esența orwellismului s'a fixat în substituirea fără pauză a unor versiuni cu altele. Astfel marelui ministru al orwellismului este proclamat de mutilarea continuă a adevărului.

Există însă și o formă contrarie de orwellism. Ea înseamnă imobilizarea mașinii la un punct invariabil, care reprezintă împietrirea într-o versiune definitivă pe placul ministerului. Așa orwellismul, dinamic sau static, pervertește neobosit adevărul și mistifică realitățile istorice.

Intr-o formă fosilizată, se încadrează orwellismul românesc. El provine dintr-o sorginte carlisto-comunistă. Căci orwellismul românesc nu l-a inventat numai comunismul, ci l-a premers plutocrația autohtonă și internațională, cristalizată de carlism în consensul comunist. Comunismul numai l-a preluat și l-a perfecționat în tipare obsedante. Cine încapă cu precădere în aceste tipare? În primul rând Mișcarea Legionară. Nu scapă mai la distanță nici marii regi, Carol I și Ferdinand I, adică epoca monarhiei creatoare și a democrației con-

structive liberalo-conservatoare. Dar tema de predilecție rămâne Mișcarea Legionară. Ea păstrează cu atât mai mult o actualitate constantă cu cât și o fracțiune a exilului a adoptat matricea comunistă.

Dușmănia comunismului contra legionarilor este explicabilă. Mai puțin sau deloc are vreo rațiune alinierea fracționistilor din exil la acțiunea antilegionară întreprinsă de regimul comunist. Toate clișeele carlisto-comuniste au servit la campania antilegionară a acestor fracționisti. Printre ei au răsărit adevărați omologi ai lui Fătu și Spălățelu. Scrierile lor s'au adăugat la biblioteca falsificării istoriei românești. Ei sunt citiți de toți cei ce stau sub influența conformismului comunist. Nu voi mai însira toate plămăuirile antilegionare din care, pe lângă "terorism" și "agen-tură hitleristă", n'au lipsit nici "omul și poganul", și nici "fabrica de bani dela Râșinari".

Cum motivează fracționistii discriminarea legionarilor în exil? Cei mai cinici revendică "puritatea democratică", care exclude din comitate o mișcare "totalitară" ca aceea legionară. Cei mai ipocriți invocă tocmai ostilitatea fracționistilor antilegionari. Cei mai moderați justifică rezerva față de legionari cu opoziția factorului extern.

Există însă în arsenalul dracului o armă și mai perversă de discreditare a unei mișcări. De curând nici aceasta nu lipsește din panoplia fracționismului antilegionar. Aceasta este încercarea perfidă de degradare morală a Mișcării

Legionare. Dar o asemenea armă vicleană n'o poate mânui oricine. Numai un ins nestatornic, dar dotat cu inteligență și talent poate fi un țințas. De aceștia, deși rari, se mai găsesc când răul se iveau la orizont. Și iată, pe insul deștept și talentat, îl descoperim în coloanele numărului 3 al noii reviste "Contrapunct". Și mai descoperim ceva esențial. Aflăm ce doare în străfunduri pe fracționisti, în comitate de sentimente cu comuniștii. Durerea lor cea mai mare este întâietatea legendară care asigură istoricește primatul Mișcării Legionare în lupta contra comunismului. Puritatea anticomunistului legionar vor s'o întineze fracționistii cot la cot cu comuniștii. Purtătorul de cuvânt al acestei "spurcate împreunări", cum ar fi spus altădată Iorga, s'a făcut domnul Ion Caraion, pe scurt I.C. sau Caraion, în "Contrapunct". De data aceasta, revista domnului Rațiu își merită pe deplin numele.

Nu ne surprinde predispoziția lui I.C. la denaturarea realității legionare. Ne amintim cum "Insectele Tovarășului Hitler" făceau din hitlerism precursorul și modelul stalinismului, fără grijă de cronologie. Ce vrea Caraion să demonstreze de data aceasta? Că regimul comunist a reușit să distrugă integritatea morală a Mișcării Legionare. Altfel spus, comuniștii au nimicit dreptul Legiunii la precădere și la autenticitate istorică împotriva comunismului. Și fiindcă I.C. nu dispunea de argumente valabile, a

recurs la "beția de cuvinte", condamnată de Maioreșcu. Iată câteva mostre din vocabularul lui I.C., privitoare la legionarii striviți de comuniști: "scuipătoare, cuțit, preș, țucal, cratiță, microfon, frânghie, pachetel de otravă". Ce dovedește acest șir de cuvinte deșchiate? Doar imaginația unui scriitor în căutare șchioapă de motivare! I.C. dă și câteva nume de legionari capitalizari: Gyr, Anania, Vojen, Constant, și ca să fie mai mulți îl adaugă și pe nelegionarul Crainic. Dar dispuneau aceștia de patrimoniul moral al Mișcării Legionare? Caraion recunoaște singur că alți legionari - și dă și nume - nu au cedat la presiunea comunistă. Atunci? Dacă unul singur ar fi rezistat, ar fi fost de ajuns pentru ca să aperse fața curată a Mișcării Legionare. Dar n'a fost unul singur, au fost sute și mii de legionari, dela căpetenii, cu Al. Ghica, George Manu, Pătrașcu, până la frații de cruce, care și-au păstrat cu demnitate credința neîntinată.

Caraion îl ia pe Radu Gyr drept simbol al prăbușirii legionare. De ce? Radu Gyr a fost poetul, nu un conducător al Legiunii. Dacă securității ar fi reușit să-l aducă pe Gyr la treapta cea mai de jos, ar fi făcut o epavă din poet, nu din Mișcarea Legionară. Dar nici pe poet nu l-au distrus sbirii, în ciuda unor slăbiciuni inerente firii

umane. Versurile lui Radu Gyr din închisori răsună prin timpuri ca niște clopote vestitoare de învieri. Simbol nu putea fi poetul fără răspunderi de conducere, ci fondatorul. Caraion a uitat că în mâinile securiștilor s'a aflat până la urmă ultimul din cei cinci fondatori ai Legiunii: Arhanghelul Mihail, Comandantul Bunei Vestiri Radu Mironovici. Dacă acesta s'ar fi lepădat de credință, ar fi fost în adevăr o lovitură grea pentru integritatea morală a Legiunii. Dar fondatorul nu s'a îndepărtat cu o iotă de crezul din totdeauna, în lungii ani de închisoare și până la moartea în azilul de bătrâni din apropierea Bucureștilor.

Și apoi nici sutele de legionari nu și-au pus la adăpost în străinătate numai "pielea și fulgii", cum scrie Caraion. Ei au contribuit în mare parte la vitalitatea exilului, au adaptat doctrina la realitățile moderne și au pășit la redefinirea unei autentice democrații românești. Căci în adevăr democrația autentică este marea dușmană a comunismului. Poate de aceea comunismul prigonește neîncetat Mișcarea Legionară, considerând-o esența adevăratei democrații românești. Democrația văzută de Caraion ca "citadelă inaccesibilă legionarilor", nu e democrație, ci o falsă formă a acesteia, accesibilă

comunismului internațional.

Toate acestea intră în orwellism. Degradarea morală e orwellismul pur. Astfel domnul Ion Caraion a căzut în păcatul celui mai pur orwellism românesc. Orwellismul românesc duce prin tentativa de eliminare a unor forțe eficiente, la elbirea rezistenței anticomuniste în țară și în exil. Doar e bine știut că e nevoie în acest război nevăzut de concentrarea forțelor, și nu invers, de risipirea lor. Singurul punct în care am fost de acord cu Churchill este acela în care a declarat explicit: "Eu pun pușca în mână oricărui trage în hun". Orwelliștii din contră, caută să smulgă puștile, morale, desigur, din mâinile celor mai vechi și siguri trăgători în "huni". În felul acesta orwellismul românesc a ajuns la o cooperare tacită, aproape la o alianță mută cu regimul comunist.

Dar fracțiunea orwellistă este o minoritate izolată în exil. Marea majoritate a exilului are încredere în tradiția de luptă a legionarilor și în spiritul legionar. "Declarația dela Madrid" constituie o garanție a libertății și a viitoarei democrații românești. În schimb degradarea morală pândeste pe acei care seamănă discordie în rândurile exilului românesc. Orwelliștii să ia seama să nu coboare ei la treapta cea mai de jos a nedemnității neomenești. □

ABERAȚII CU URMĂRI GRAVE

George BRANA

Destabilizarea regimurilor comuniste nu poate s'o aducă nimic mai bine decât regimurile comuniste înșile, adică leninism-marxism utopic. Dar de 40 de ani, Occidentul liber face tot ce poate ca regimurile comuniste să nu ajungă la destabilizare. Și în primul rând refuză orice victorie împotriva comunismului, cum a fost dela început în Europa de Est, în China, în Coreea, în Indochina, în Africa. În cei 40 de ani dela sfârșitul războiului de front, tot comunismul din afara Rusiei putea fi împiedicat să se întindă și să se mențină.

În momentul de față diverse vedete politice falimentare, sau compromise, din fauna socialismului european se luptă să "restabileze" pe Jaruzelski, sau președintele din R.S.R., sau pentru că una, altul pentru că alta, cum ni se tot explică prin sofisme din ce în ce mai încurcate. Citind o sumă de asemenea insanități în presă crezi că visezi rău, te ciupești ca să te trezești, te freci la ochi, dar coșmarul rămâne, mizerabila realitate de dincolo de Cortina de Fier nu se transfigurează în nici un fel.

Ce rost are această strânsă colaborare între "democrația mondială" și "revoluția universală"? Ce a fost în mintea

ministrului de externe al celei mai puternice țări din istoria lumii, când s'a dus să stea de vorba cu Președintele din R.S.R.? Ce înseamnă acest sadism, adică să se provoace mereu niște false speranțe la unii oameni din țara unde e cea mai mare cotă de sinucideri din lume, adică 16 sinucideri pe an la fiecare o sută de mii de persoane, adică trei mii cinci sute de sinucideri pe an într-o țară în care se glumea cu "sinuciderile din amor", care nicodată nu erau chiar de tot sinucideri. Înainte de război, sinuciderile se publicau în presă în categoria întâmplărilor tragice, nu a celor curente, ca azi, când bineînțeles nu se mai publică nimic în presa cea mai optimistă din lume.

Transformarea Românilor, creștini milenari, într-o nație cu recordul mondial al sinuciderilor este opera unei doctrine a "păcii reci", așa de rece încât ne îngheață gândul, între "democrația de pace" și "comunismul de război".

Ce văd din România niște vizitatori pe 24 de ore din locurile cele mai de sus ale diplomației mondiale? Ce-a văzut D-l Shultz când a fost la București? I-a fost frig în cameră, a umblat pe străzile oarbe ale orașului, a stat la vreo coadă pentru niște oase populare?

Aceștia sunt rezultate

ale "păcii reci" după 40 de ani, timp de aproape două generații. Ce au avut acești oameni sălbaticiți de mizerie după ce Președintele John Ford a jucat la răspântii în București "hora națională" cu niște "lelețe" dela teatru? Acești oameni se duc prin asemenea locuri ca în niște rezervatii de Piei Roșii, care ar trăi mizerabil pentru că așa este cultura lor retrogradă (n'au fost democrați).

Dar nu ne arde deloc de glumă. Ochii Românilor nu au rămas decât să plângă. Dar plângem și noi când citim în presă că după Geneva fusese vorba ca Reagan să se ducă la București, adică dintr'un simplu "sbenghi diplomatic" să fi fost compromis succesul dela Geneva. Dar Reagan are destul instinct, așa că nu s'a supus "diplomaților" și lumea a aflat că aceasta a fost din motive de "oboseală" adică tot i s'a tras o copită diplomatică celui mai mare Președinte al Statelor Unite din istoria secolului XX. "Externele" au ținut cu orice preț să arate că Președintele "nu prea ține". Externele țin, e drept, dar această legislatură nu s'a terminat, așa că și diplomația va trebui să suferă între timp niște operații fără anestezie. Și poate că între timp nu "vor mai ține" alții. □

REVOLUȚIA ATLANTICĂ

Urmare din pag. 1

Omenirea a dat un groaznic tribut de sânge și tragice suferințe. Europa a fost prinsă în vârtejul unor paranoici proclamați peste noapte generalissimi. Un vânt de nebulie a suflat vreme de cinci ani.

Din Englitera s'a ridicat Winston Churchill, care, dinamizând energiile unui popor și ajutat de sacrificiile întregului popor american, a ridicat la Dumbarton Works un steag, o flamură pe care sta scris, pentru mult timp de-acum înainte "Charta Atlanticului".

Sub acest steag s'au adunat din 1943 mereu noi contingente și mereu alte popoare, toți oameni care iubesc libertatea, care prețuiesc onoarea și demnitatea umană. De pe întreg cuprinsul pământului.

Nu e vorba de cosmopolitanism. E în joc soarta umanității întregi.

Nimeni, absolut nimeni, nu poate rămâne indiferent. A servi civilizația și cultura e o problemă de conștiință și de luptă a fiecărui om, indiferent unde se află și de ce naționalitate aparține.

Libertatea, sacra libertate, creatarea libertate umană, care dă preț oricărei vieți, trebuie apărată împotriva terorii și dictaturii monoteologice. Impotriva partidului unic. Impotriva demagogiei criminale și imposturii fetide a "socialismului de stat" de tip Jaruzelski.

Popoarele sovietice după 68 de ani de sovietism și douăsprezece planuri cincinale și un septenal, se zbat în sărăcie, dictatură polițienească, orizont cultural stagnant și imposibilitatea de a se deplasa dintr-o regiune în alta fără zăpăcă.

Ființa umană a fost degradată psihic și biologic pe un spațiu care se întinde dela lacul Balaton la lacul Baikal, în așa măsură încât generațiile care trăiesc azi acolo, așa cum a prevăzut-o în urmă cu trei decenii Aldous Huxley, "au uitat până și amintirea libertății".

Stim și simțim cu toții că lumea capitalistă nu e o lume perfectă. Dar avem posibilitatea să luptăm s'o facem din ce în ce mai umană, mai dreaptă.

Revoluția Atlantică înseamnă această bătălie decisivă contra șantajului atomic și a intoleranței ideologice, proclamată deschis de P.C.U.S. și partidele "frățetești" conform prevederilor din codurile penale respective unde propaganda contra orânduirii "socialiste" se pedepsește cu închisoare dela 5-15 ani.

Ronald Reagan își va încheia mandatul în 1988, dar Reaganismul va trăi și va intra în istorie ca începutul și piatra de temelie a Revoluției Atlantice. Opușarea manifestă la chinuirea oamenilor din rândurile moscovite.

Revoluția Atlantică înseamnă eliberarea tuturor popoarelor de amenințarea atomică, de teroare, de frică, de sărăcie și de înăpoeire.

Lumea se unifică treptat, popoarele se deșteaptă dintr-o lungă noapte a istoriei. Spiritul Atlantic, Cultura Atlantică preia conducerea în lupta contra Imperiului Răului.

Așa sună în prezent trâmbele istoriei la acest sfârșit al unui veac cumplit.

Cine va fi autorul unei noi și mondiale Marseilleze?

Romulus ODOBEȘTEANU

POSEDAȚII IDEOLOGICI

—Constantin MACRI—

Este de-a dreptul surprinzător, după experiențele, tragediile și rezultatele obținute în circa 70 de ani în U.R.S.S. și 40 de ani în țările satelite răsăritene, că marxismul sub diversele lui forme: leninism, troțchism, eurocomunism, etc., mai poate găsi audiență și credibilitate la oameni ce par de bună credință și în deplinătatea facultăților mintale.

Judecând absolut "in vitro" și cu o onestitate intelectuală perfectă, ideologia marxistă este "ab initio" și fundamental o eroare economică, politică și mai ales psiho-sociologică, după cum vom schița mai jos.

Singurul merit, de imensă semnificație istorică a marxismului este că a frânat la vreme rapacitatea și zelul exploatare al patronului. Ceea ce, evident, nu-i deloc puțin. Dar dacă nu era "Capitalul", marea și labirintică operă de erori științifice, alta probabil ar fi fost reacția conștiinței muncitorești pentru a-și apăra interesele specifice. Așa ziii "socialiști utopici" o încercaseră cu mult înaintea lui Marx. Subiect care merită o tratare distinctă.

Marxismul ca alternativă la capitalism, ca soluție politică și ca bază ideologică la edificarea unui stat, s'a dovedit catastrofal. Mai catastrofal decât se spune și se scrie, mai catastrofal decât se simte și se vede, pentru că o bună parte din convulsiile agonice ale unei bune părți din omenirea de azi, sunt rezultatul direct sau indirect al marxizării și stalinizării (descendent direct al marxismului) oamenilor politici din Vietnam, Cambodgia, Etiopia, Afganistan, Nicaragua etc.

Repetăm, nu politica filomuncitorească este vinovată de crimele dezlanțuite aici, ci apatenta puterii politice pe care marxismo-leninism-stalinismul a înscut-o acelor "leaderi", preținși ai clasei muncitoare, care incompetent și ambițioși până la patologie, au crucificat și chinat prin infometare și abuz popoarele din țările de mai sus.

Nici stăpânirea faraonică, nici vechii împărați ai Chinei, nici samurail, Atila, Genghis Khan etc., n'au împins atât de departe scârba de om și sacrificarea lui absurdă și inutilă așa cum au făcut-o și o fac și azi regimurile politice ce se reclamă dela marxism.

Să nu ne lăsăm furati de aparențe: s'au construit școli, spitale, stadioane, învățământ gratuit și generalizat, asistență medicală gratuită, etc., chiar dacă ar fi reale și conforme etichetelor de mai sus, nu pot compensa strivirea morală și spirituală a zeci de milioane de oameni, a câtorva generații.

Nici dezvoltarea industrială, nici construcția

de blocuri și hidrocentrale, nu pot compensa tescuirea intelectuală și degenerescența afectivă, adevărate genociduri spirituale, ale unor întregi popoare.

Așa cum am mai scris, istoricul viitorului va avea să consemneze o adevărată mutație genetică în profilul spiritual și moral al omului în acest furtunos veac XX. Una de tipul babel, dar nu pe plan lingvistic ci pe plan moral ca expresie al unei îndelungi viețuiri sub regimul friei, suspiciunii generalizate și a violențelor fizice care au făcut viața omului mai nesigură și mai abatorie decât pe timpul migrării popoarelor.

S'ar putea să ni se obiec-teze că luăm în analiză numai factori psihici, ignorând fiziologia cotidiană a omului din societățile marxiste. Nu mananca el mai bine ca părinții săi? Mai există oameni desculți ca pe timpul moșierilor? Nu tot omul muncii are asigurată o locuință decentă? Mai există șomaj în socialism? Nu toți participă la administrarea bogățiilor țării, aflate în proprietatea poporului? Etc...etc...

S'ar putea de asemenea să fim atenționați că facem direct sau indirect elogiul capitalismului și al "statu-quo"-ului politic și economic, conform intereselor burgheziei dominante din țările Occidentului.

Nu am făcut și nu vom face nici un fel de concesii absolutismului plutocratic din aceste țări. Plutocrația mioapă și apolitică macerată de un filistinism și mercantilism respingător. Nu, sub nici o formă.

Avem datorită de conștiință însă, să atragem atenția opiniei publice mondiale, exilului românesc în special, că dincolo de Cortina de Fier se distruge caracterul popoarelor, sufletul lor, că orice zi de întârziere, din partea lumii libere și civilizate de a le veni efectiv în ajutor, amenință fără exagerare însăși speța umană. Dincolo de Cortina de Fier se lucrează cu febrilitate la rachete, la sateliți, la tunuri și tancuri zi și noapte, toate destinate să strivească LIBERTATEA și DEMNITATEA umană acolo unde aceste valori mai supraviețuiesc.

Cunoaștem racilele societății capitaliste și nu vom înceta să le denunțăm și să le combatem.

În capitalism mai e posibilă o revoluție a viitorului. În comunism totul e condamnat la o seculară tăcere. Deci să dăm la o parte decorul potemkianist, regizat și agitat în toate publicațiile și emisiunile Răsăritului marxist.

Este U.R.S.S.-ul din punct de vedere economic o țară bogată? Au locuitorii ei o îndestulare asemănătoare fie chiar pe departe cu cei din Occidentul liberal și

democratic? Rusia țaristă de ieri ca și U.R.S.S.-ul de azi (poate chiar într-o mai mare măsură) a fost și este țara cea mai întinsă din lume, cu cele mai mari și mai complete resurse materiale.

Să ne imaginăm o clipă, ce-ar fi devenit în 70 de ani Rusia țaristă sub un regim democratic, de pildă cel al cadeților social-revoluționari? Ce ar fi devenit această imensă țară, cu acea strălucită intelectualitate antebelică (Berdiaev, Popov, Korkov, etc.) dacă n'ar fi intervenit imensa demagogie și criminala diversiune leninistă?

Ar fi avut desigur aceleași hidrocentrale, uzine, fabrici (în 70 de ani, nici o țară n'a stat pe loc), dar ar fi avut în plus o agricultură prosperă, ar fi rămas ca și mai înainte grănarul Europei, o țară mare exportatoare de cereale nu de mitraliere și grenade, când vinde arme la "anti-imperialiști" și cu banii obținuți cumpără grâu dela Americani. Căle politic și immanent filosofic are această metamorfoză de care e responsabil, în primul rând, marxismul, ca politică de stat?

De ce stau populațiile Răsăritului marxist, fără excepție, la cozi, la alimente? De ce consumatorul, din orice domeniu, a devenit un blazat cronic, în aceste țări? Care sunt rezultatele pe plan psiho-social?

Aici e marea dezastru pe care l-am semnalat.

"Homo sovieticus" descris tendențios de Zinoviev, e mult mai can-cerizat în substanța lui specific umană decât o arată disidentul sovietic, refugiat în Occident, care prin însăși alterarea incurabilă a propriilor sale aperccepții se prezintă ca o

dovadă. Există o handicapare intelectuală, la toți cei educați în școala comunistă, de a descoperi în ce constă adevărata desfigurare a omului într'un regim marxist.

Alți scriitori sovietici, care n'au fugit în Occident, au perceput aceste abisuri ale declasării umane mai fidel decât Zinoviev, de pildă Paustovski și mulți alții, care publică în samizdaturi.

Hermafroditizarea a milioane de oameni, dedublați dela vârsta prescolară (pionieri), a făcut din aceste populații alienate la modul invincibil, o categorie de oameni în care dialogul pe baza logicii clasice aristotelice și pe imperativele morale înăscute în om, relevate de Socrate, Kant și alții, să nu mai fie posibil. Dovada succesivele eșecuri ale convorbirilor între Occident și Uniunea Sovietică.

Da, s'au incurcat limbile dar mai ales s'a incurcat gândirea, logica în sine, s'au aneantizat valorile fundamentale care fac frumusețea vieții omenești și-i dau sens, dincolo de animalitatea fiziologiei noastre diurne.

Nu ne mai putem înțelege cu Răsăritul pentru că acolo s'a născut și viețuiește o nouă rasă de oameni. Cu altă gândire, cu altă morală și mai ales cu altă simțire. Gândirea e redusă la schemele limbajului de partid, logica e una a neputinței declarate de a afla un adevăr valabil, ci unul mereu variabil, iar simțirea este reflexul direct al digestiei.

Nimeni nu mai crede în nimic. Totul, presa, radioul, televiziunea, este la platină neurastenizantă, și singurul refugiu rămâne în alcool, în amor clandestin și gratuit și peste tot domeste un aer de resemnare și

fatalism stupid. Tinerii poartă amprenta acestei stupidități care-i despozează de orice atribut al tinereții sau al unei vieți trăită în autenticitate.

Totul este dublură ("inlocuitori") de cafea, de carne etc., totul în jur este fals și ipocrizie oficială și oficializată.

Exemplul viu, exemplul concret, exemplul necontestat în originile și realitatea lui în țările din Răsărit, nu-i descumpănesc mental pe marxistii noștri din Occident, marxisti declarați sau cei cu simpatii sau convingeri cripto-marxiste. Aceștia, ca și cei puțini din Răsărit pot fi, fără risc, diagnosticați ca posedați ideologici.

Este vorba de o mitomanie intelectuală să crezi că socializarea bunurilor și a producției va înlătura exploatarea și va aduce bună stare generală. Săptezeci de ani, de marxism a dovedit prăgnant, în U.R.S.S., această grosolană eroare.

Este de-a dreptul schizofrenic să crezi că revoluția mondială marxistă va înlătura războiul și va aduce pacea generală și definitivă. Exemplul Vietnamo-chinez, Vietnamo-cambodgian, Etiopia-Somalia, etc., dovedesc invers.

Este de-a dreptul orbire să crezi că o guvernare marxistă va înlătura pe bogați și va aduce clasei salariate mai multă dreptate și mai multă îndestulare. Exemplul "Nomenklaturii" (noua boierime) ne înfățișează pe bogații care au toate bogățiile țării la dispoziție, fără restricții, fără limite și fără grija impozitelor, în timp ce muncitorul de rând din țările marxizate este exploatat crunt, fără sindicat și cu unul din

nivelurile de viață cele mai scăzute din lume.

Este de-a dreptul idiot să crezi că un regim marxist va aduce mai multă libertate pentru cei ce muncesc în toate țările blocului sovietic. De decenii, nu există decât un singur partid, o singură presă, o singură "cultură" și nu se aude decât o singură voce: cea a secretarului de partid.

Cetățenii din Răsărit nu au dreptul la un pașaport. Cetățenii din Răsărit nu au dreptul la un sindicat. Cetățenii din Răsărit suportă de decenii o crâncenă dictatură de partid unic și de ideologie unică.

Atunci, cum mai pot fi oameni care mai cred în virtuțile marxismului?

Există o singură explicație: aceste "animale bolnave", după o expresie a scriitorului român Nicolae Breban, sunt ahtiații de putere. Toți speră să ajungă în "Nomenklatură", chiar dacă pentru aceasta ar trebui să caie pe cadavrele părinților sau fraților lor.

Aceștia sunt posedații ideologici aparenti, pentru că din nefericire mai există și alții, care, din ură pentru cei bogați și complexați de propria lor inferioritate economică, preferă să dea foc casei pentru a o scăpa (cred ei) de șobolani.

Si unii și alții refuză să mediteze la exemplele mai înainte arătate.

Trăiesc în himere confortabile din punct de vedere al simplismului de gândire și al incompetenței în analiza fenomenului social, economic și politic. Aceste himere le narcotizează spiritul critic și simțul moral, dându-le o soluție propriei și poate congenitalei lor insuficiențe. Acești posedați ideologici pot și trebuie să fie recuperați printr-o terapie a adevărului și a bunului simț. □



Cu oile pe muntele Piatra Craiului

Foto: A.PETIT

APĂRAREA OCCIDENTULUI

—Cronographus ANONYMUS—

Acesta era titlul unei cărți a lui Henri Massis, apărută în 1923. De ce apăra Occidentul Massis? Pe scurt spus: de tot ce venea din Eurasia, dela Tolstoi până la Lenin. Massis era un naționalist francez, maurassian, mărginit când scria despre "trădarea lui Constantin cel Mare", dar clar cel puțin și just în materie de "Lenin".

La dreptatea acestui intelectual, rar pe atunci, ce-a făcut polit-strategii lumii față de acest pericol? În locul lui au descoperit un altul, intermediar, fostul "pact tripartit", care aducea niște pericole imediate, adică dizolvarea unor imperii coloniale și ofensiva unei mari concurențe industriale și comerciale pe toate piețele lumii. De aceea, foarte repede, acest pact a devenit în politica și publicistica, sau propaganda Occidentului, un imperativ din familia lui "Cartago delenda est". Zis și făcut, "pactul tripartit" a fost distrus, imperiile coloniale s-au topit, rasismul a izbucnit cu mai mare virulență, și Eurasia a ajuns în patru decade să pună sub amenințare întreg Occidentul, care astfel ia locul fostului "pact tripartit".

Din 1945 până azi, nici ofensiv, nici defensiv, nici ofensiv-defensiv, Occidentul intrat într-o mare criză a voinei n'a avut oameni de stat care să vadă, din posturile cele mai importante, că abandonările

sau împărțirile de țări între Est și Vest, erau în realitate niște etape ofensive împotriva Occidentului. N'a mai apărut din 1945 nici un filosof al istoriei care să dea alarma pentru apărarea Occidentului, nu a fost nici o presă de apărare a Occidentului, nu au fost oameni politici care să organizeze defensiva pe plan mondial, în vreme ce ofensiva Eurasiei și-a pregătit tot timpul, pas cu pas, noi baze de plecare la atac.

Si așa s'a ajuns în 1985, când în sfârșit au venit și ideea și voința unei defensive totale a Occidentului. Lumina acestei idei a venit din momentul în care s'a înțeles, cum arată Reagan, că defensiva tehnică oricât de importantă nu este toată defensivă, după cum nebulina nucleară nu e toată ofensiva Eurasiei. Astfel s'a ajuns la punerea în discuție și a războiului politic, datorită revoltei din Polonia și a războiului din Afganistan, război contra unei țări care nu amenința pe nimeni. S'a ajuns la concluzia că defensiva totală a Occidentului este și în Europa de Est și Sud-Est, și în Afganistan, și în Cambodgia, și în Abisinia, Angola, Nicaragua. Pentru că orice defensivă care uită nenumărate puncte ale ofensivei generale, este sortită unui eșec sigur.

Astfel în ultimile zile putem spune în ultimul ceas, Occidentul vede că trebuie să treacă dela ofensiva totală, din epoca

Roosevelt, la o defensivă totală, din epoca Reagan. Istoria Occidentului va lua efectiv acest curs, ori se va termina cu el.

Dela Romani până la imperiile coloniale, până la al doilea război mondial, Occidentul a fost neîncetat ofensiv, ca să ajungă până la urmă la o ciocnire internă catastrofală între două ofensive occidentale, fosta "Axă" și "aliații occidentali". Orientul marilor civilizații însă a fost defensiv: a gândit defensiv, ca în China și India. "Ofensivi" au fost din Orient numai nomazii, care până la urmă au dat în Rusia metisajul Eurasiei cu Lenin și imperialismul pus de el în mișcare. Acest imperialism amenință azi Occidentul ca Turcii care bombardau Constantinopolul cu tunuri "de Venetie" (cum spune în folclorul nostru "pistoale de Venetie"). Dar distrus până la urmă, Bizanțul a făcut posibil prin defensiva lui de o mie de ani ceea ce azi se numește cu mândrie "Occidentul". Între alții o spune și marele nostru istoric martir, Gheorghe Brătianu, "la Mer Noire", "Acta Historica", München, 1969).

Acum constatăm că între Bizanț și America a oscilat pendulul istoric al Occidentului. Când spunem Occident spunem Europa, iar când spunem Europa nu ne gândim la un bun ipotetic, cum ar fi Europa dela Atlantic la Ural, a lui

"feu De Gaule" ci vorbim de un bun real, verificat, care este Europa dela Atlantic la Vistula, Nistru, gurile Dunării și Bosfor.

În momentul de față Europa Occidentală cu socialistii și anarho-naturistii ei, nu înțelege nimic din toate acestea. De aceea deșteptii nu încetează limbușia lor cu "războiul stelelor", de care nu e deloc vorba, de reacționarism conservator, capitalism și atâtea aberații, când este în realitate vorba de o întoarcere de pagină a istoriei lumii. Această întoarcere oface Reagan, în numele covârșitoarei majorități a poporului american, cu ideea defensivei totale, care schimbă după milenii cursul Occidentului dela ofensiva totală dintre Imperiul

Roman de Apus până la imperiile coloniale de mai ieri. Așa că după cum Bizanțul a fost mutarea Imperiului Roman, cu trecerea lui dela ofensivă la defensivă, America se arată a fi mutarea imperiului colonial ofensiv la un nou imperiu al defensivei totale a Occidentului, care este azi, la sfârșitul secolului XX, ca Bizanțul impusurat de Turci în secolul XV.

Bineînțeles Sovietele consideră prepararea unei defensive totale ca o agresiune, amestec în treburile interne ale altora, teroare, persecuție militar-industrială capitalistă, deși Rusia nu este decât o armată și un arsenal. Dar în logica sovietică această pervertire de termeni este cât se poate de consecventă.

adică nu e deloc nebulă pură și simplă. Logica sovietică are la baza ei metafizică un fenomen deificat, "revoluția". Dar această revoluție este pe plan mondial o excreșcență sovietică, și e foarte adevărat că orice o tulbură atinge "treburile interne sovietice" care se confundă cu revoluția mondială.

De aceea trecerea dela ofensiva totală din epoca Roosevelt la defensiva totală din epoca ce se va numi "epoca Reagan", reprezintă cea mai mare primărie prin care a trecut "revoluția-Sovietică" de 68 de ani încoace. Nu plângem de mila Sovietelor, dar ne rugăm lui Dumnezeu să-i dea toată tăria lui Reagan pentru a duce la capăt marea idee. □

UN DOCUMENT OFICIAL VEST GERMAN DESPRE SPIONAJUL BUCUREȘTIULUI

—Constantin MAREȘ—

În cursul anului 1984, în presa din Occident s'a scris despre activitățile de spionaj și pregătirea de acte teroriste ale organelor Bucureștiului, duse pe teritoriul Germaniei Federale și care a fost obligată în cele din urmă să ceară, fără mare publicitate, rechemarea unor așa ziși diplomați români acreditați la Bonn. La rândul său, presa română din exil s'a făcut ecoul acestor fapte și acte.

Lată că acum ne aflăm, nu în fața unor reportaje gazetărești, oricât ar fi ele de întemeiate, ci în prezența unui document oficial, apărut în capitala vestgermană în a doua jumătate a anului 1985. Este vorba de raportul pe anul 1984 al Serviciului Federal pentru Apărarea Constituției, care este denumirea oficială a Serviciului de Contraspionaj din Republica Federală a Germaniei, raport care este dat publicității de către Ministerul de Interne din Bonn, și care la Capitolul IV, punctul 5, referitor la România, prezintă 3 cazuri. În introducerea se arată că printr'un ofițer al Serviciului de Informații român, trecut în Vest în 1984, s'au obținut prețioase informații despre activitatea de spionaj și realizarea unor acțiuni criminale pe teritoriul german, de către ofițeri ai serviciului secret român CIE și care funcționau ca diplomați.

Primul caz prezentat este cel organizat la 2 Mai 1984, când doi așa ziși turiști români, veniți din Paris la Köln, au atacat la locuința ei o cetățeană germană, născută în România, folosind gaze lacrimogene și reușind să dispară, ducând cu ei bani, acte și documente. Respectiva persoană fusese anterior o activistă comunistă și trimisă în misiune oficială în Germania Federală. Reînțorsă în țară, i se reproșează comportamentul avut peste hotare și își pierde poziția în partid. Cu prilejul unei

călătorii într-o țară din Sudul Europei, reușește să ajungă în West și se angajează în activități ale emigrației românești. Într-o operație din Köln a purtat numele de cod RITA-CORBU și a fost organizată de șeful CIE Ion Grecu, funcționând ca prim secretar și secretar de presă al Ambasadei RSR, împreună cu atașatul cultural Ioan Lupu.

Al doilea caz prezentat este cel al încercării de răpire și în caz de nereușită, de asasinare a unui doctor român, rudă apropiată a unui înalt membru al guvernului dela București, și care folosea o călătorie pentru a cere azil în Republica Federală. În Iunie 1984 se hotărâște în cadrul CIE realizarea întregii operații până la Congresul Partidului din Noembrie 1984 în București. La Ambasada RSR este formată o grupă specială operativă pentru această acțiune. În Iunie sosesc în Germania nouă așa ziși turiști, printre care medici, reprezentanți de firme și ofițeri CIE, prilej cu care au fost reactivați mai multi agenți de legătură ai CIE și care trăiesc în Germania. Pentru acțiunea organizată la ambasada au fost angrenați consilierul Constantin Ciobanu și secretarii primi Ion Grecu și Ioan Lupu. Nu se mai dau alte amănunte, dar se știe că scopul propus nu a fost atins.

Al treilea caz prezentat de Ministerul de Interne dela Bonn, îl constituie pregătirea de către Unitatea de diversiune C-428 din CIE a unui atac cu explozibili împotriva sediului postului de radio Europa Liberă din München. În acțiune au fost angrenați consilierul de ambasadă Ciobanu, al doilea secretar Dan Mihoc, conducătorul așa zisului birou tehnic și al treilea secretar, Ion Constantin, șeful compartimentului consular. Conform dispozițiilor primite din București, la 11 și 12 Octombrie 1983, Con-

stantin se deplasează la München, unde întocmește un raport pregătit de 13 pagini, supervizat de Ciobanu care se deplasează și el în acest scop la München. În Decembrie, Constantin ia parte la București la o nouă sedință de pregătire a atacului terorist împotriva Europei Libere, dar cum se consideră că lipsesc unele detalii, mai întreprinde în cursul anului 1984 încă două călătorii la München pentru a umple lacunele.

Din prezentarea făcută de autoritățile germane de resort, respectiv Ministerul de Interne-Serviciul de Contraspionaj, putem trage câteva concluzii:

- dacă și alte state folosesc acoperirea diplomatică pentru activități de spionaj, RSR își folosește agenții de securitate travestite în diplomați pentru efectuarea unor acte teroriste și atentate criminale, care nu se pot desfășura fără știrea, aprobarea și chiar directivele celui care comandă și armata și securitatea: Nicolae Ceaușescu.

- într-o țară aflată în excepțional de gravă criză economică, se cheltuiesc sume imense în valută pentru construirea unui impresionant sediu al ambasadei din Germania, unde un număr mare de spioni își desfășoară activitatea, activitate ce la rândul ei reclamă mari cheltuieli în valută. Nu știu care este temperatura la care lucrează spionii români la sediul ambasadei din Bonn, în iarna 1985-1986, dar sunt convins că este mult superioară celei din maternitățile și sălile de operații ale spitalelor din țară.

- prin astfel de acte, autoritățile occidentale și opinia publică din aceste țări se conving tot mai mult de adevărata natură a regimului dela București, bine aliniat la mișcarea teroristă internațională. □

NICOLAE-VODĂ CEL CUMPLIT

—N. STOIA—

Potrivit linguiștilor săi, Ceaușescu ar fi intruchiparea calităților supreme umane și naționale așa încât, de pe un asemenea piedestal, figuri istorice ca: Mihai-Bravul, Ștefan cel Mare ori Ion-Vodă cel Cumplit apar ca eroi minori, iar modelul cules din istoria universală modernă este de fapt o combinație de superlative individuale. Hitler furnizează trăsătura agresivă derivată din inspirație, Mussolini transmite vizul de clăditor al Romei fasciste cohabitând cu cea republicană, imperială și barocă, numai că "moștenitorul" rade Bucureștii Vechi se dispensează de stilul arhitectonic neo-românesc și se încapățânează să ridice marea orăre arhitecturală.

Stalin conferă cruzimea și șiretenia asiatică ca și ambiția literatului de a tipări vaste "opere complete" în timp ce stilul pompos al supraomului aflat pe drumul divinizării via T.V. și a parăzilor este împrumutat dela dictatorul nord-corean. Bineînțeles că intruchiparea acestor

atribute supreme încă nu formează omul politic cum n'a mai fost pe acest pământ, căci parcă ceva lipsește din formulă. Iar acel ceva este radicalismul lui Pot Pol, cel care a secerat o bună parte din națiunea cambodgiană din care făcea parte.

Lată, priviți monstrul politic pe care douăzeci de ani de adormire a rațiunii l-a creat! Intocmai cum pictorul Goya prevăzuse, consemnase și își intitulase faimosul ciclu de desene. Căci rațiunea ne-a fost adormită de complacerea în oportunist și lășitate, iar în acest "noi", cine oare nu intră?

Ion-Vodă cel Cumplit în lupta sa împotriva colosului otoman n'a arătat vreo cruțare nici pentru boierimea sa și s'a aliat ferm cu poporul. Nicolae-Vodă" fiul satului Scornicești -Argeș, contrar afirmațiilor sale, nu înfruntă colosul sovietic și nici pe boieri nu-i scurtează de cap căci ei sunt de acum rudele și apropiații săi și ai Elenei.

În schimb nu pregetă să împrăștie stupiditate,

mizerie și chiar moarte în poporul care nu l'a ales însă l'a răbdat până acum. Setea de putere ca și cea de sânge nu se pot astâmpăra, iar individul a trecut de mult hotarul de unde începe nebulina.

Bunăoară ideea distrugerii satului-crucețului formării și al păstrării valorilor morale românești. Aici, împletindu-se cu demența, și două calcule reci: încalzarea populației, deci controlul total și extinderea suprafețelor cultivabile pentru macro-agricultură. Oricum, campania lichidării satelor suprasusă pe aceea de a goli orașele de bătrâni și pensionari din propriile lor locuințe echivalează cu o exterminare în masă și întrece absurdul lui Kafka. Cruzime care amintește un alt decret al regimului din decada a 5-a: exterminarea cailor, demodații de tractoare. A fost, este și va fi un regim demențial care în mod fals se intitulează socialist. Cine nu i-se opune, cine merge cu el, poartă o grea răspundere.

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

CEAUȘESCU CHINUIEȘTE POPORUL ROMÂN

—Miron BUTARIU—

Chinurile fizice și morale ce le îndură poporul român de pe urma politicii paranoice a lui Nicolae Ceaușescu, au luat proporții atât de mari, încât acestea formează obiectul presei din lumea liberă. În general și datorită manevrelor șmecheresti, stărilor de lucruri din România, erau privite cu oarecare bunăvoință - așa zisa politică de independență și apoi participarea la jocurile olimpice și acum străduința de a plăti datoriile externe-determinau atitudinea presei internaționale. Mizeria fizică și morală care domină viața oamenilor, care acum suferă și de frig și foame au spart acest zid de bunăvoință. Presa raportează cu multe amănunte despre viața oamenilor din România.

În această privință un bun exemplu sunt articolele publicate de marele ziar "The Los Angeles Times". Corespondentul său Robert Gillette, în două lungi articole (28.XI.85 și 17.XII.85) dă la iveală unele din planurile lui Ceaușescu, care arată că "da semne de iraționalitate crescândă și instabilitate".

Specialistul în problemele Europei de Răsărit F. Stephen Larrabee, într-un raport al organizației Rand Corporation constată că "situația din România nu mai poate dura. Ceaușescu a adus România la marginea catastrofei ei economice".

Primul articol al lui Gillette are titlul: România: O nouă iarnă a disperării, iar al doilea: Ceaușescu se descotorosește de micile sate inefficiente. Titlurile sunt o capsulă a realităților. "București, România - înălțat sus de tot, aproape de centrul acestei capitale balcanice, stă un arc triumfal luminat cu reflectoare toată noaptea, cu inscripție în litere enorme, aducând laude lui Nicolae Ceaușescu, pentru 20 ani la putere, ca "epoca de aur a României". Dar realitatea este alta, "una de tristețe, de mizerie și de aproape universale lipsuri și frica de iarnă care vine". Anii de "domnie" a lui Ceaușescu sunt lăudați ca "ani de lumină"; dar străzile sunt neluminate, din lipsă de curent electric. În ciuda acestora, "reflectoare enorme de pe clădiri de zece etaje luminează toată noaptea șantierul din

centrul orașului, unde se va clădi centrul civic".

Proiectele lui Ceaușescu, dacă apucă să supraviețuiască și care îmbracă noțiunea de speierie (a la Hitler) le găsim analizate în aceste articole.

Distrugearea satelor mici. În toată țara, autoritățile, urmând ordinele primite procedează la dărâmarea satelor, pentru a face loc la terenuri agricole. Locuitorii satelor sunt mutați la fermele colective sau la orașe. Mai mult ca sigur că acest program face parte din fanteziile lui Ceaușescu, care crede că prin dislocarea țăranilor poate să creeze o nouă clasă proletară. În nici un caz motivarea "nevoia de noi terenuri agricole" nu corespunde realității. Falimentul agriculturii nu se datorește lipsei de terenuri agricole, ci colectivizării agriculturii. Reformele trebuiau aduse în aceasta privință. Dacă Ceaușescu ar fi urmat experiența lui Kadar din Ungaria, sau sugestiile Fondului Monetar Internațional, mai mult ca sigur că lucrurile s'ar fi îndreptat. Dar se pare că Ceaușescu, lovit în cap cu "idipidența", vrea să meargă cu ea până în pânzele albe.

Județele trebuie să producă atât cât cheltuiesc. Ministerul de interne - desigur la îndrumarea lui Ceaușescu - a dat ordin conducerii județelor ca în timp de 18 luni să se organizeze în așa fel încât să "nu cheltuiească mai mult decât produc". Este un fel de plan pus în aplicare de Tito și apoi Kadar, privitor la industrii și ferme colective, care a dat rezultate foarte bune. Numai o minte bolnăvicioasă își poate închipui că o unitate administrativă dintr'un stat, poate realiza un asemenea proiect. Ca multe altele, va rămâne doar pe hârtie; mai ales că cei ce sunt puși să l aplice sunt dintr'alt loc, n'are ce le face. O nouă impostură ca și cu planurile cinci-ale, împlinite înainte de termene.

Distrugearea centrului Bucureștiului. În vara anului 1984, în timp ce echipa română lua parte la jocurile olimpice din Los Angeles, echipe de muncitori cu buldozere au început să dărâme clădirile de pe o suprafață de 3/4 kilometri pătrați din jurul străzii Uranus și să evacueze 40.000 de locuitori, pentru a clădi un centru guvernamental și al partidului comunist. Au fost dărâmate mănăstiri, Spitalul Brâncovenesc. Întregul șantier este înconjurat cu sârmă ghimpată și păzit de armată. Nimeni nu se poate apropia, iar fotografierea este interzisă. Un ziarist englez a întrebat: "De ce?" și i s'a răspuns: "Este secret". "Dacă este așa, atunci este cel mai vizibil secret din România", pentru că este luminat cu reflectoarele. Vara trecută dărâmarile au fost extinse, încât au cuprins și cartierul evreesc, ca să facă loc la "Bulevardul Victoriei Socialismului". Care a fost luat în derădere: "Victoria socialismului pe București".

Distrugearea clădirilor în stil bizantin. În București circulă un document clandestin în care se arată că s'a pus în aplicare un plan, ca clădirile în stil bizan-

tin din 30 de orașe, să fie dărâmate și înlocuite cu clădiri arhitecturale modern socialiste, din blocuri de beton.

Colectivizarea orașelor. Recent s'a aflat că Ceaușescu a întocmit un plan după care până în anul 1990, să se înființeze "bucătării comunale" pe o scară foarte întinsă, ca să hrănească zeci de mii de cetățeni. În felul acesta "se va face economie la pregătirea alimentelor, se va mări productivitatea muncii și nu se va mai simți nevoia să se echipeze noile apartamente cu bucătării". Ceaușescu își va vedea visul cu ochii căci "oamenii nu se vor îngrășa, ci se vor hrăni cu meniurile speciale, științifice create de el".

Mutarea pensionarilor la țară. În mai multe rânduri Ceaușescu a afirmat în public, că "pensionarii trebuie să se mute la țară, unde pot să afle muncă folositoare". Circulă șvonuri în București, că "există planuri în aceasta privință, ca un mare număr de oameni în vârstă să fie mutați la țară, unde asistența socială și de sănătate sunt rudimentare; pentru a face loc în apartamente la muncitorii din câmpul muncii productive".

În încheierea ultimului articol, Gillette pune întrebarea dacă Ceaușescu va putea sau nu duce la îndeplinire aceste planuri? În ciuda rapoartelor că în anul 1983 - scrie el - a fost un complot militar împotriva lui Ceaușescu, el pare sigur pe puterea politică, pentru că în mod continuu schimbă oamenii din guvern, care face opoziția inefectivă și apoi se bazează numai pe membrii din familia sa de sânge sau prin mariaj, în care este inclusă și soția sa Elena și fiul său Nicu. Rudele ocupă cel puțin 20 de posturi în guvern. "Cât privește sănătatea sa, deși au circulat șvonuri că suferă de "cancer la prostată" și că "pare obosit", totuși rămâne foarte activ.

În fața acestor triste realități de viață chinuită, este normal ca bieții oameni să nu vadă altă salvare, decât prin moartea lui Ceaușescu. De aceea apariția sa, comportările sale au fost scrutate cu multă atenție, făcând obiectul presei internaționale. "Diplomații au fost foarte surprinși, constatând că pe zi ce trece apariția lui Ceaușescu se deteriorează în mod vizibil, fața lui a devenit școfăcită, de om bolnav, foarte slăbit". Circulă cu insistență șvonul că în Iulie sau August "a fost operat la prostată" - că "își pregătește moștenitor pe fiul său Nicu" și altele (The New York Times 17 Decembrie 1985). Acestea și faptul incontestabil că fotografiile sale au fost "trucate ca să arate sănătos, mai tânăr", apoi dispariția dela televiziune a apariției sale, au întărit șvonurile că el este pe ducă.

Mizeria fizică și morală de fiecare zi, augmentate de frig și foame chinuiesc pe Români încontinuu. Chinurile lor sunt întărite, prin teama că tiranul diabolic își va pune în aplicare planurile. Tocmai de aceea, doresc moartea lui, care va înmormânta și aceste planuri și mai mult ca sigur le va înceta chinurile sau în cel mai rău caz, le va domoli. □

CULTURALNICII "EPOCI CRIMINALE"

—George DRAGU—

Cutremurul din 1977 a distrus parte din centrul capitalei, etc.

Al doilea cutremur, defectarea generalului Ion M. Pacepa a produs pagube și mai mari, a declarat tov. Nicolae Ceaușescu.

Iar al treilea cutremur care a început să zgâlțâie zăndramalele ceaușiste se datorește vibrațiilor de protest și indignare provocate în Apus de declarațiile pâr. Georgehe Calciu și apariția cărții generalului Pacepa, "The Defector's Story".

Pâr. Calciu dezvăluie teroarea din închisori, subjugarea Bisericii Ortodoxe și înhămarea Patriarhului la căruța regimului. El dă nume, date și identifică pe martiri și pe criminali.

Cartea d-lui Pacepa completează dosarul infamiei. Nu se comite o crimă fără ordinul sau aprobarea tov. Ceaușescu.

A fost Ceaușescu, afirmă fostul dir. adjunct al Departamentului de Informații Externe (DIE), cel care a dat ordin să fie omorâți disidenții Paul Goma și Virgil Tănase.

A fost Ceaușescu cel care a ordonat uciderea lui Emil Georgescu și snopirea în băști a d-nei Monica Lovinescu (ambii crainici la radio Europa Liberă); și tot din ordinul tov. Ceaușescu s'au trimis bombe prin poșta celor care participaseră la Conferința de Securitate dela Madrid (1981).

În fața dovezelor de acuzare aduse Tov. Ceaușescu un grup de "neodemocrați", ce formează celele "Asociației Culturale Internaționale a Etniei Române", încearcă să deraieze lupta de eliberare a neamului dusă pe plan cultural și politic, oferind în schimb un surrogat de casă gură învelit în plapuma neutralității "...fără nici un fel de scop sau influență politică".

Aplăudăm orice activitate culturală dacă-i izvorâtă cu sinceritate din adâncul inimii, dar-ca și'n trecut-melodiile Iahniei-

Patriotice, se cântă în ritmul metronomului securității reseriste.

Pentru o mai bună lămurire a cititorilor reproducem un mic paragraf din cartea d-lui Pacepa:

"Intelligence officers and agents were secretly sent to the United States to take over control of emigre organizations and direct their publications and social activities". (Sunt ei, sau nu sunt ei, trimiși de RSR? Aceasta-i întrebarea).

Reamintim că în cadrul manifestărilor culturale "fără nici un fel de scop..." s'a făcut afirmația că Dimitrie Cantemir și Nicolae Ceaușescu au salvat civilizația Europei, și tot fără nici o "influență politică" un lider al "Etniei", în ziarul sau pro-comunist din New York, ne îndeamnă să-l sprijinim pe tov. Ceaușescu "singurul care poate salva România".

În plus, pe toți acești "culturalnici" "...fără nici un scop" îi vedem la Washington, New York, Ottawa, etc. stând în rând cu N. Ceaușescu să le întindă mâna și ei să upeze mâna Elenei Ceaușescu.

Sub masca iubitorilor de neam și pace, scufitele roșii au organizat pentru anul 1986 o serie de adunări, congrese, aniversări, serbări, întruniri și pomeniri pentru reamintirea trecutului și uitarea prezentului.

La întâlnirile de sub cupola Etniei nu se sotește despre ceea ce se întâmplă azi în RSR. A reaminti de frig, de întuneric, de lipsa de mâncare, de distrugerea monumentelor istorice și a bisericilor înseamnă a face "Isterie anti-românească"! Această "Etnie", la care s'au adăugat și câțiva naivi, ne vorbește cu entuziasm subvenționat de marea lumină a trecutului ca să nu ne mai gândim la prăpastia în care a fost aruncată țara.

Sub steagul alb al "...promovării și răspândirii culturii românești" ei vin ca să ne adoarmă conștiința.

Ei vor să renunțăm la demascarea regimului din RSR.

Cum puteți voi oare, culturalnicilor, sărbători 2500 de ani de continuitate genetică pe meleagurile României, când geții străneau Balcanii iar strănepoții lor nu se pot muta dintr'un oraș în altul?

Cum puteți voi, oare, culturalnicilor, sărbători victoria bătăliei dela Mohaci și pe Mircea cel Bătrân, fără a pomeni că părinții și bunicii rămași în țară sunt azvârliți din casele lor, sunt amenințați să fie trimiși cu forța la țară iar mașina salvării refuză să-i mai ducă la spital?

Cum puteți vorbi de "Centenarul nașterii lui Liviu Rebreanu" și de Apostol Bolog, eroul din "Pădurea Spânzuraților", fără a pomeni că azi, mii de Apostoli și Bologi care iubesc neamul și credința, sunt schingiuiți și omorâți prin temite?

Cum puteți voi, să vă numiți Români și să ne asurziți urechile cu trecutul glorios, fără a pomeni că în țară regimul comunist, ne falsifică istoria și tot ce ne leagă de trecut?

Cum puteți pretinde că apărați credința și tezaurul național, atunci când un membru din comitetul de conducere al "Etniei" scrie că demolarea monumentelor istorice, a bisericilor și a cartierelor bucureștene sunt "...fals interpretate", deoarece "...nu se poate clădi ceva nou, pe același teren pe care există clădiri vechi." (Observați adăncimea gândirii, N.R.); iar în ce privește dărâmarea bisericilor asta nu-i nici o pagubă...

"Există suficiente biserici (rămase încă nedărâmate, N.R.) în București Vechi și în zona nouă respectivă, în care credincioșii să se poată ruga..."

Nici ateistul Ceaușescu n'ar fi putut-o spune mai frumos!

AVE MESTERE CEAUȘESCU, CULTURALNICII TE SALUTA! □

CRIMĂ PREMEDITATĂ ÎN ROMÂNIA

Fixând 12 GRADE CELSIUS temperatura maximă în locuințele din România, guvernul ceaușist a ucis și continuă să ucidă premeditat, nu numai foarte mare de copii și bătrâni.

12 GRADE CELSIUS este temperatura maximă, nu minimă.

Rar se ajunge la 12 GRADE CELSIUS. Dacă temperatura scade cu numai 2 grade poate să

apară HIPOTERMIA, adică inabilitatea trupului de a-și menține temperatura normală, din care cauză în nopțile lungi de iarnă și frig, în România, mor bătrânii și copiii ale căror trupuri sunt cel mai des afectate de hipotermie.

Pentru cei ce nu cred, le sugerăm să citească presa românească, americană și canadiană, în care vor găsi specificată temperatura maximă fixată de per pen-

tru locuințe - 12 GRADE CELSIUS.

De asemenea, ei pot citi "Cryogenic safety manual - a guide to good practice", pag.17, paragraful 1.5 - "General cold exposure (hypothermia)", unde se precizează că pericolul hipotermiei apare dela 10 grade Celsius.

Comparând 12 GRADE CELSIUS cu 10 grade Celsius, putem trage concluziile de rigoare. □

DACĂ NOI VOM TĂCEA, MORMINTELE VOR VORBI

Datoria fiecărui Român este să folosească toate mijloacele de informare - vorbirea, radio-ul,

televiziunea - pentru a se atrage atenția mondială asupra crimelor din România.

Numai așa se poate opri uciderea unui neam. Trădători nu sunt cei ce vorbesc. Trădători sunt cei ce tac.



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



LARRY WATTS

ÎN SERVICIUL MAREȘALULUI

VOLUMUL II

EDITURA ION DUMITRU

În editura Ion Dumitru din München, profilată pe tipărirea de cărți în limba română peste hotarele României socialiste, a apărut la finele anului 1985 cel de-al doilea volum purtând titlul "În Serviciul Marelui Șef" și subtitlul "Mareșalul Ion Antonescu văzut de un ofițer din cabinetul său militar ca urmare a întrevederilor avute cu Larry Watts".

Larry Watts, un American care a studiat ca bursier timp de doi ani în România, continuă și în acest al doilea tom să prezinte însemnările făcute cu prilejul unor îndelungate convorbiri avute cu un fost ofițer ajuns până la gradul de maior în perioada când Ion Antonescu a fost conducătorul statului. Urmand primul volum, apărut în prima parte a anului 1985, cel de-al doilea descrie evenimentele din România, raportate direct la persoana Mareșalului, dela începutul războiului împotriva Uniunii Sovietice, până la execuția fostului conducător, la care se adaugă fapte ce au marcat viața Mariei Antonescu, văduva ce i-a supraviețuit mai mulți ani, precum și câteva concluzii.

Ca și primul volum, și cel de-al doilea prezintă unele caracteristici ce se impun lectorului, prin forma, conținutul și analiza celor citite. Din caracteristicile comune ambelor volume, voi enumera: - nu există obișnuita împărțire pe capitole, ci expunerea este făcută prin nararea, comentarea și concluzionarea unor fapte, urmare întrebărilor la persoană și obiect, formulate de Larry Watts; mai mult, nu este urmărită nici în mod strict o ordine cronologică;

- după structura frazelor, prezența unor construcții și expresii tipic românești, nu rezultă că autorul desemnat ar fi prezentat un text, ulterior tradus din americană în română, ci avem certitudinea că ne aflăm în fața unui text primar și original românesc. De altfel nici cartea nu este prezentată ca fiind o traducere;

- deși martorul care relatează evenimentele pare că vrea să rămână anonim, prin datele prezentate, iar în volumul II chiar prin reproducerea unei fotografii în care este indicat precis fostul ofițer și actualul narator, rezultă cu o siguranță al cărei procent nu coboară cu nimic sub 100% că această persoană este binecunoscută autorităților din București;

- cum este bine știută atenția dată de organele de securitate oricărui contact al unui cetățean străin cu cetățenii români, cum discuțiile purtate între cercetătorul american și fostul ofițer din cabinetul militar al Mareșalului fac obiectul a aproape 400 de pagini de relatări, este evident și cert că organele M.A.I. au avut tot timpul cunoștința de înregistrările făcute și că volumele despre Ion Antonescu au apărut pentru că au știut și au vrut, în același timp. Aceasta nu înseamnă însă că implicit, faptele prezentate nu corespund realității, cel puțin în foarte bună parte.

Cum de altfel, cea mai mare parte a textului cuprinde elemente cunoscute, restul cu o mică excepție, fiind relatarea unor amănunte poate inedite, sigur neesențiale, să încercăm să explicăm de ce a apărut, sau mai bine spus, de ce a trebuit să apară această carte.

Timp de trei decenii, figura Mareșalului Antonescu a constituit ținta celor mai înverșunate condamnări din partea istoriografiei partinice dela București. Socoit criminal de război, motiv pentru

care a și fost executat în Mai 1946, i s'au aruncat toate învinuirile posibile: fascist, dictator, antisemit, dușman al poporului. Începând din 1975 atitudinea Bucureștiului socialist se modifică, o primă manifestare în materie constituind-o în acel an apariția cărții "Delirul" a lui Marin Preda, tipărită de altfel și în limbi străine, tot în România. În romanul "Incognito" editat în anul următor, 1976, Eugen Barbu ne prezintă un Mareșal ale cărui laturi pozitive, ale personalității și activității sale, tind să echilibreze pe cele negative, ba poate chiar să le depășească. În cartea lui A. Simion, "Preliminarii politico-diplomatice ale insurecției române din August 1944", Mareșalul apare în 1979 nu ca un fidel executant al ordinelor lui Hitler, ci dimpotrivă ca un Român care și-a apărut interesele țării sale cu mult curaj și multă hotărâre în fața Fuehrerului; nu ca un antisemit feroce cum era prezentat în trecut, ci drept un conducător care refuză să predea cu toate eforturile insistente ale Germanilor, cetățenii români de origine evreiască. Si iată acum cele două volume care pun în adevărată lumină patriotismul lui Ion Antonescu, simpatia ce o purta Franței și Angliei, cinstea sa exemplară, capacitatea sa de muncă. Este inutil să ne întrebăm de ce atâția ani s'a spus unul și același lucru, ci necesar să căutăm să înțelegem de se poate spune acum o parte din adevăruri.

Partidul comunist român, inexistent la 23 August 1944 și impopular în 1985, este lipsit atât de legitimitate trecută cât și prezentă și din această cauză a încercat să-și revendice ca surse marile figuri și fapte din istoria noastră națională. Unde a mers Burebista, Traian, Decebal, Mihai Viteazul, Tudor Vladimirescu, Ecaterina Teodorescu, de ce nu ar merge și Mareșalul Antonescu?

Apoi, redescoperit, reconsiderat, Mareșalul poate sugera Românilor o paralelă ce le-ar putea ține de cald, în frigul la care sunt condamnați: Conducător-Antonescu, Conducător-Ceaușescu. Antonescu a încercat să-i înfrângă pe Ruși militari, Ceaușescu încearcă să-i șmecherească diplomatic; chiar dacă aceasta nu este realitatea, nu strică puțină propagandă. Antonescu a trebuit să se alieze cu Berlinul dar a păstrat independența țării, Ceaușescu trebuie să rămână aliat cu Moscova, dar trebuie făcute toate sacrificiile, deoarece așa cum scrie Scinteia, luptă pentru independență.

Mareșalul nu a avut un partid. Readucându-i figura în actualitate nu există nici un risc de prozelitism, nici în țară și nici în rândul Românilor de peste hotare. Mai mult, o carte ca "În slujba Mareșalului" prezintă următoarele avantaje pentru securitate:

- fiind opusă figura lui Ion Antonescu frunțașilor politici Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, se creează confuzie în rândul Românilor din țară și de peste hotare, care păstrează respect pentru președinții partidelor național-țărănești și național-liberal, morți în chinuri în temnița din Sighet;

- reactivând conflictul dintre Mareșal și legionari se redeschide o veche problemă. În exil în special, deși la vârstă înaintată și foarte înaintată, există foști ofițeri care au fost legați de Mareșal, sau persoane care au fost legate de Horia Sima, și care, de altfel trăiește. Iată un nou și admirabil

prilej de a readuce în discuție o problemă ce devenise din amintire, fapt istoric;

- în afara hotarelor țării, având 64 de ani, se află ultimul Rege al României, Mihai I. În cartea la care ne referim, și mai ales în volumul II, persoana sa este supusă unui atac necruțător. Dacă în cărțile lui Zîncă și Simion, era considerat pozitiv rolul jucat de suveran la pregătirea și înlăturarea actului dela 23 August 1944, să nu uităm că acele publicații erau destinate consumului intern. Cartea lui Watts este destinată însă prin publicare, consumului extern, practic, Românilor de peste hotare. Ce mană cerească pentru securitate aprinderea unui nou focar de polemici pe această temă, în exil, câte adversități uitate ar fi redevoteate și câte altele noi nu s'ar putea crea;

- în volumul II, recent apărut, se insistă foarte mult asupra figurii lui Nicolae Titulescu, care însă nu a avut nici o legătură cu evenimentele din țară din 1940 - 1944, dar care a fost una din cele încă de mult răsfățate la București: în 1966 apăruse o monografie despre marele diplomat român, iar în 1967 i-au fost tipărite discursurile. Ambele cărți erau prezentate legate și tipărite în zeci de mii de exemplare;

- fostul ofițer din preajma Mareșalului citează de mai multe ori din cartea lui Haralamb Zîncă și care în 1971, deși prezentă pentru prima dată oficial unele fapte și amănunte, reprezintă punctul de vedere al partidului cu privire la actul dela 23 August 1944. Prin aceasta se realizează un dublu scop: cărții lui Zîncă i se dă cel puțin pentru anumite părți un nesperat gir de autenticitate, iar pe de altă parte se implică o concordanță posibilă între admiratorii fostului și actualului conducător.

Am evocat câteva din motivele ce pot fi considerate că au stat la baza aprobării date de securitate pentru desfășurarea convorbirilor ce s'au transformat ulterior în cele două volume de care ne preocupăm. Aceasta nu înseamnă că ele trebuiesc respinse și condamnate în totalitate. Figura Mareșalului ne apare așa cum a fost: un mare patriot, un bun militar, un

om care s'a devotat țării sale și unor principii de înaltă moralitate. Este cert că naratorul nutrește pentru Ion Antonescu o admirație sinceră și nealterată de ani. Pentru cei care dintr'un motiv sau altul nu au cunoscut evenimentele, iată și un prilej de informare, dar cu necesitatea păstrării anumitor rezerve. Trece peste unele erori inexplicabile, cum ar fi aceea că ultimul președinte al partidului liberal, Dinu Brătianu, este numit când Ionel, când Vintilă când Gheorghe Brătianu. Este evocată cu insistență o telegramă ce ar fi primit-o Mareșalul în ultimul moment și care aducea dezlegarea unui armistițiu miraculos, telegramă ce ar fi fost interceptată și reținută de Iuliu Maniu, fără a se indica de unde venea această providențială depeșă. Povestitorul arată cu sinceritate copleșitoarea superioritate sovietică ce reușește spargerea frontului în Moldova, dar insistă asupra rezistenței ce s'ar fi putut organiza pe linia Nămolosa-Galați, fără însă a aminti că nici linia Maginot nu rezistase Germanilor în 1940 și nici linia Siegfried, aliaților, în iarna 1944-45.

Nu este exclus ca înlesnirea acordată pentru recoltarea în țară a materialului ce a stat la baza cărții despre Mareșalul Antonescu să fi urmărit și unele scopuri mai puțin evidente. Recent a fost tipărită de către Mitropolia Banatului o carte intitulată "Biserica Românească în Nord-Vestul Țării sub ocupația horthystă", a lui Mihai Fătu, un istoriograf al partidului care nu are nimic comun cu Biserica. În realitate, cartea este un document de acuzare adus ocupației maghiare și sunt prezentate toate excesele și atrocitățile comise, nu numai cele circumscrise la biserică, și este clar că apariția a fost ghidată de partid, care în timp ce se ocupă cu dărămarea bisericilor, a folosit, la nevoie, o firmă bisericăscă. Dacă în țară se va continua reconsiderarea Mareșalului sau un timp nu va fi citat în nici un fel, vom trage o concluzie. Dacă însă, chiar pentru o scurtă perioadă, memoria sa va fi iar atacată și întinată, ne vom gândi atunci la principiul leninist: doi pași înainte, un pas înapoi.

Constantin MAREȘ

PODUL DE LUMINĂ

Trecem desculți pe un pod de lumină
Țăpăle noastre s'aprinse de mers
Ducem în spate-o desagă de tină
În partea cealaltă a unui nevăzut univers.

Truda răpune pe rând câte unul
Totuși noi mergem spre mahlul cel sfânt
Îngerul nostru ne apără drumul
Și nu-i prea departe de-acum de Cuvânt.

Podu-i subțire și se clatină'ntr'una
Viscole mari ne pândesc din ocean
E timpul să'ncepă în lume furtuna
Pirați ne privesc printr'un magic ocean.

Și totuși convoiul de suflete urcă
Pe podul luminii aprins
Țărnu-i departe și parcă-i năluca
I-tot mai greu, tot mai greu de atins.

Cerul se'ntuneacă, fulgerul sparge
Bolta albastră de fum și cristal
Vai, nu se mai văd ale lumii catarge
Și noi nu mai ajungem la mal.

Trecem desculți pe un pod de lumină
Intrăm toți pe poarta acestui apus
Ducem în spate pogoane de tină
Mulți au plecat, puțini au ajuns.

Se lasă iar noapte și sufletul știe
Nu-i adăpost pentru el pe pământ
Mulți se vor pierde de-acum prin pustie
Puțini se întorc în Cuvânt

Marin MIHALACHE

Rev. Fr. John DINU

BISERICA ÎN VIAȚA ROMÂNILOR DIN CHICAGO

1900-1985

St. Mary
Romanian Orthodox Church
Chicago

Monografia "Biserica în viața Românilor din Chicago," de Rev. Fr. John Dinu, ne oferă un amplu și documentat material, privind istoricul și evoluția dezvoltării comunității românești din orașul Chicago, evoluție strâns unită cu viața spirituală religioasă, dela biserica ortodoxă română, "Sfânta Maria".

Acest document istoric ne relatează pe larg din primele pagini, cu date și fapte concludente de arhivă, intensă activitate și luptă a Românilor (1900-1984), care au venit și s-au așezat în această parte a lumii, departe de țara lor natală, datorită împrejurărilor istorice și sociale vitrege prin care au trecut în decursul vremii, până astăzi.

Dorința acestor Români de a avea și a se aduna în jurul bisericii creștine ortodoxe de veacuri și în jurul preotului lor, dovedește cu prisosință că întotdeauna biserica a fost forța și elementul esențial, etern, de înălțare și purificare sufletească a neamului românesc, locul de învățătură și înțelepciune, de iubire adevărată, dar și de jertfă, pentru că în biserica și prin ea Românul și-a găsit echilibrul și alinarea suferințelor, suprema liniște și bucuria de a trăi, în biserica a găsit puterea de a birui orice impediment din viață.

Această carte este în același timp un document de preț, demonstrând lumii și istoriei contemporane că Românii nu și-au părăsit țara lor de origine, niciodată pentru a se stabili pe meleaguri străine, decât atunci când situația lor socială, spirituală, economică și politică, a devenit insuportabilă. În această privință stă mărturie emigrarea multor

Români din Transilvania, în timpul ocupației asupritoare austro-ungare, apoi din Banat și din Bucovina ocupată de Austria, deci majoritatea Românilor, fapt dovedit printr-o statistică riguroasă, sunt din aceste provincii românești ocupate și nu din vechiul regat, al cărui număr în acea vreme este fără nici o importanță. Ce este însă, cel mai dramatic și îngrijorător fapt, că emigrarea Românilor se săvârșește ca un adevărat exod, cu voia sau fără voia autorităților românești din țară, în timpul prigoanei comuniste, prigoană fără precedent în toată istoria omenirii, fapt ce a cuprins toate popoarele din Răsăritul Europei și pe unele din Asia, acolo unde comunismul a distrus și distruge ființa umană, ca cel mai violent cutremur, împingând zeci și sute de mii de oameni să-și găsească adăpost prin celelalte țări ale lumii.

Între 1900-1914, așa cum reiese din monografia Preotului John Dinu, Români din Transilvania, din Banat și Bucovina s-au stabilit în orașul Chicago, iar în 1911, la 4 Iulie se ia hotărârea să se organizeze și să se pună bazele unei parohii "Greco-Orientale", căreia i se dă numele de "Adormirea Prea Curatei Maria".

La Sinodul din 25 Decembrie 1911, se aprobă statutul acestei parohii și tot atunci se informează populația românească că se va tipări "Gazeta și Calendarul Libertatea" care apare în 12 Martie 1912.

La 10 Martie 1914, Mitropolia din Sibiu anunță că s-a aprobat să vină un preot pentru comunitatea Românilor din Chicago, care sosește la 15 Iunie, în persoana preotului Corneliu Foltiușu împreună cu soția

sa Elena. Până în acest moment, Românii nu au avut preot, decât pe preotul misionar Simion Mihălițian, care efectua sporadic serviciile creștinești necesare. Din acel timp Românii au reușit să-și înalțe biserica lor creștin-ortodoxă română și să aibă slujitori ai altarului, care s-au succedat pe toată perioada până astăzi, ca: Preotul Octavian Mureșan (cumnatul poetului Octavian Goga), Moise Balea, Ioan Petroviciu, Victor Mureșan, Victor Bărbulescu, Eugen Lazăr, John Dinu (autorul acestei monografii), Pantelimon Stanciu, și alții, care au fost demni de misiunea ce li s'a încredințat și au slujit biserica cu dragoste și devotament; totodată menționăm că în tot acest timp în fruntea bisericii române ortodoxe din America și Canada s'au aflat episcopi: Policarp și Valerian, iar în momentul de față se găsește pe scaunul episcopal Nathanael Popp.

Autorul acestei monografii dezvoltă pe larg activitatea Românilor din Chicago, atât cea în legătură directă cu biserica, cât și pe cea național-culturală și administrativă, activitate depusă de membrii bisericii și ai comitetelor conduse de președinți destoinici ca: Nicolae Muntean, Aurel Bărbat, Valeriu Popescu, Vincent K. Sebastian, Simion Stanciu, John G. Sarafolean, Theodor Nicoră, Constantin J. Stanitz, John D. Calin, Vincent C. Rusu, John W. Popescu, Walter Fleiser și alții, care prin munca și priceperea lor au ajutat la bunul mers al comunității și credinței străbune românești, împreună cu iubitori ai bisericii și ai neamului românesc ca: Ștefan Dobrescu, Jetta Muntain (care și-a pierdut unicul fiu în cel de al doilea război mondial), Traian Pora, etc. care prin generozitatea lor au sprijinit biserica și organizațiile românești din acest oraș.

Astăzi comunitatea românească din Chicago a devenit o puternică instituție național-spirituală, care are cu ce se mândri și poate să dovedească cu prisosință talentul creator românesc care se manifestă oriunde, dacă există bună înțelegere și convingerea că prin această spiritualitate creștin-românească se poate depăși orice dificultate, încât sacrificiile pe care acest popor le-a făcut în decursul vremurilor și le face mai cu seamă astăzi, nu sunt inutile, ci dimpotrivă prin creația sa, are ce lăsa drept moștenire generațiilor viitoare, care la rândul lor să poarte mai departe făclia credinței și a culturii neamului românesc. □

Gheorghe RĂDULESCU

APEL

Sub patronajul Academiei Româno-Americane și îngrijirea domnului Ionel Jianu, o monografie intitulată "Artiștii români din Occident" urmează a fi tipărită în anul 1986.

Lucrarea își propune să prezinte activitatea și personalitatea artiștilor români și de origine română aflați în afara hotarelor țării.

Între cele aproape două sute de nume de artiști prevăzute se află și cel al lui Jules Perahim.

Amintim că Jules Perahim, după ce a plecat în 1940 în Basarabia proaspăt ocupată, s'a reintors la București în 1944, în furgoanele armatei roșii, ca cetățean sovietic. În această calitate și primind înalte responsabilități în lumea artelor, Jules Perahim a dispus, timp aproape de două decenii, de destinele artei românești, cu deosebire în anii terorii staliniste.

Urmând programul de anulare a identității noastre spirituale și culturale aplicat de ocupația sovietică și autoritățile comuniste asupra întregii țări, Jules Perahim s'a făcut direct responsabil de persecuțiile împotriva artiștilor români și a artei românești.

În memoria intelectualilor și artiștilor care au suferit și a celor care au murit în închisorile și lagărele comuniste, în numele demnității celor nevoiți să ia calea exilului, -puțini fiind cei ce s'au stabilit din alte motive în străinătate-, asocierea lui Jules Perahim la orice referință privind arta românească, și mai ales, artiștii exilului, este inacceptabilă.

American Romanian Academy
of Arts and Sciences

Academia Româno-Americană
de Științe și Arte

President

PROFESSOR MARIA MANOLIU MANEA

Department of French and Italian, Sproul Hall, University of California, Davis, Ca. 95616
(916) 752-6442

1/14/1986

Stimate Domnule Bălasu,

În legătură cu articolul semnat de Dl. Camilian Demetrescu publicat în "Cuvântul Românesc", no. 117 din Ianuarie, 1986, p.4. ținem să vă aducem la cunoștință că Dl. Jules Perahim nu este inclus în volumul Romanian Artists in the Western World, în curs de pregătire.

Vă rugăm să publicați această precizare în numărul următor al ziarului Dumneavoastră.

Cu stimă,

Maria Manoliu-Manea
Președinte al Academiei Româno-Americane de Științe și Arte.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25
PENTRU EUROPA

\$ 20
RESTUL LUMII

Pentru anul 1986, prețul abonamentului la ziarul Cuvântul Românesc s'a ridicat la \$ 25 pentru Europa, datorită schimbării sistemului de expediere, astfel ca ziarul să poată ajunge la cititori într-un timp mai scurt.

Mulțumim din nou pe această cale Dlui Ing. Paul Morcov pentru ajutorul dezinteresat pe care ni-l dă la această expediere.

Pentru restul lumii, prețul unui abonament anual a rămas neschimbat.

Redacția ziarului depune toate eforturile să găsească o soluție de expediere a ziarului în Australia, similară celei pentru Europa.

Pentru a vă ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma

un puternic front de luptă anti-comunistă.

PERSPECTIVE ȘI CONFRUNTĂRI

CONTINUITATEA ROMÂNILOR

-II-

(Critica izvoarelor) *

Cicerone POGHIRC

Una din caracteristicile principale ale teoriilor care neagă continuitatea Românilor este că ele se contrazic dela un autor la altul, și uneori chiar la același autor. Să le luăm pe rând.

I. Luând ad litteram afirmația lui Eutropius (VIII, 6,2) "Dacia enim diuturno bello Decebal viris erat exhausta" (căci din cauza îndelungatului război al lui Decebal, Dacia era secătuită de bărbați), roesslerienii afirmă că toată populația Daciei fusese literalmente extirpată. Faptul nu poate fi de crezut, când vedem că chiar și de bomba atomică dela Hiroșima au mai scăpat supraviețuitori. Dovadă că Dacia nu au pierit este faptul că în inscripțiile din Dacia romană au fost atestate peste o sută de nume de persoane dacice, adunate în parte, de altfel, de un istoric maghiar, A. Dobo (1940), apoi de I. I. Russu. Din Dacia au fost de asemenea recrutate sub Romani cel puțin 15 unități militare (denumite "Cohors Dacorom" etc.) și trimise în diverse regiuni ale Imperiului. Săpăturile arheologice vădese numeroase și evidente urme ale supraviețuirii populației, iar cuvintele dacice și toponimele păstrate în română constituie o dovadă în plus. De altfel, niciieri Romanii nu au exterminat populația locală: oricât de mulți coloniști ar fi adus ei ("victa Dacia, infinitas eo copias ex toto orbe Romano hominum transtulerunt", zice același Eutropius, VIII, 6,2), fără o numeroasă populație locală, pe care s'o exploateze, Romanii n'ar fi constituit o Provincia Dacia.

II. Uitănd că au pretins că Dacia a rămas pustie, roesslerienii susțin că timpul dela Traian la Aurelian (106-275) n'a putut fi suficient pentru romanizarea provinciei. Mai întâi, se uită că, deși peste tot au mai rămas până târziu grupuri care mai vorbeau limba autohtonă, nici celelalte provincii n'au necesitat un timp mai lung de romanizare: la anul 50, începutul campaniei lui Caesar în Nordul Galiei, parte sudică, cucerită la 120 a. Chr. era în esență romanizată. Procesul de colonizare, început cu aproape două secole înainte, mai întâi de Greci, apoi de Romani, a fost foarte intens după cucerire, cum o afirmă izvoarele, și o confirmă numărul mare de trupe, de colonii și chiar municipii înființate, precum și numărul mare de inscripții latine, peste 3000, în timp ce în Tracia și Macedonia, cucerite cu mult înainte, s'au găsit abia vreo 800.

Intensitatea colonizării se explică pe de o parte prin poziția strategică a Daciei ("în calea răutăților", cum avea să zică mai târziu cronicarul), iar pe de alta bogăția ei, în primul rând aurul și argintul, dar și oamenii. În privința timpului scurt, cei 169 de ani de guvernare romană reprezintă 6-7 generații (luând 25 de ani ca vârstă la care se naște una nouă). Ori cercetările recente despre bilingvism (U. Weinrich, A. Weiss, K.H. Schoenfelder) arată că sunt suficiente trei generații pentru a trece dela o limbă la alta: prima învață prost noua limbă, a doua le vorbește la fel de bine pe amândouă, a treia abia dacă mai știe ceva din limba veche. În plus, nu trebuie uitat că elemente romane au continuat să pătrundă la Nordul Dunării și după retragerea oficială, mai ales sub Constantin cel Mare și sub Justinian.

III. Abandonarea totală și definitivă a Daciei sub Aurelian este însă calul de bătaie al roesslerienilor. În acest caz (uitat că elementele ei se bazează pe un fapt concret: existența unor izvoare antice care afirmă acest lucru). Este vorba de trei istorici de curte, care reproduc propaganda oficială în legătură cu părăsirea Daciei: Ca să adoarmă scrupulele senatorilor, Aurelian a botezat o parte din Moesia "Dacia Aureliana", afirmând că i-ar fi retras acolo pe toți Romanii din Dacia, spre a nu fi acuzat că a părăsit cetățenii romani în mâinile barbarilor.

Conform acestei versiuni oficiale Eutropius afirmă că Aurelian "scotându-i pe Romani din orașe și de pe ogoarele Daciei, i-a așezat în mijlocul Moesiei" (abductosque Romanos ex urbibus et agris Daciae, in media Moesia collocavit, IX, 15, 1). După el, Rufius Festus vorbește doar de "transferarea Romanilor" (translati exinde Romanis, VIII), plasându-i însă pe timpul lui Gallienus. La rândul său, Flavius Vopiscus spune că Aurelian "luând armata și pe provinciali... i-a așezat în Dacia" (sublato exercitu et provincialibus... in Moesia collocavit, Aurel. 39,37). Or Vopiscus singur mărturisește că a scris la îndemnul unei rude a împăratului, care l-a sfătuit să nu se sfiască a modifica adevărul, căci "va avea ca tovarăși de minciună autori a căror elocvență istorică o admirăm" (habitus mendiatorum comites quoque historiae eloquentiae miramur auctores, ibid. 2,2). În ciuda acestei mărturisiri, Rosler îl considera pe Vopiscus "un bărbat prea înțelept, care își întemeiază părerea sa pe o cercetare conștiințioasă a faptelor" și afirmă că de natură să stărnească râsul oricărui cunoscător.

Este meritul lui Vladimir Iliescu de a fi arătat (SCIV, 1971, nr.3) că este vorba aici nu de izvoare independente, ci de unul singur, tendențios, urmat necritic de ceilalți. Dar contribuția lui cea mai importantă este de a fi relevat existența unui alt izvor, nefolosit anterior, care reflectă situația reală: este vorba de Iordanes, got, care scrie latinește, în sec. VI, și care în "Romana", 217 spune doar că Aurelian "a revocat legiunile de acolo" (evocatis exinde legionibus), fără să vorbească de un transfer de populație. Iordanes trăia pe malul drept al Dunării, și dacă nu l-a urmat pe cei trei scriitori, înseamnă că știa că populația n'a plecat din Dacia.

Că părăsirea Daciei nu a însemnat decât retragerea armatei și a administrației, și nicidecum a întregii populații romanizate, o dovedește un citat din Salvianus: "Plebea romană de acolo are o singură cerere comună: să fie lăsată să-și ducă viața împreună cu barbarii. Și să ne mai mirăm că Goții nu-s învinși de noi, când chiar Romanii preferă să fie sub aceștia, decât sub noi? Așadar, nu numai că frații noștri nu vor să treacă dela Goți la noi, ci ne părăsesc pe noi, ca să fugă la ei" (De gubernatione Dei, V,8).

O retragere a întregii populații din Dacia, țară de agricultori legați de pământ încă din neolitic, ar fi fost imposibilă în acea perioadă, așa cum nici populația romanizată a Galiei nu s'a retras în fața năvălirilor germanice. O serie de argumente (urmele arheologice, inscripțiile, toponimia, etc.), care vor fi discutate în cele ce urmează, dovedesc clar că populația a rămas pe loc și că cel care are dreptate este Iordanes, și nu istoricii de curte.

IV. Tăcerea izvoarelor (argumentum ex silentio) din secolul IV și până în s.XIII (după roesslerieni) ar fi o confirmare a părăsirii Daciei. Mai întâi, chiar dacă tăcerea ar fi atât de îndelungă și de totală, ea nu ar fi în sprijinul roesslerienilor, ci al continuității: dacă ultimele știri confirmă existența unei populații romanizate în Dacia, iar primele care reapar, după oricât de lung interval, vorbesc din nou de ea, înseamnă că nimic nu s'a schimbat, și cei care vor să

dovedească schimbarea trebuie să aducă ei argumente, nu noi. Chiar dacă ar fi adevărat că nu există dovezi de rămânerea Dacoromanilor în Dacia, ceea ce - cum vom vedea - este departe de adevăr, este sigur că nu există nici un fel de dovezi (istorice, epigrafice, arheologice, toponimice) de transfer masiv de populație dacoromană la Sud, în Imperiu, unde situația e binecunoscută, atât în epoca lui Aurelian, cât și mai târziu. Ar trebui oare să deducem de aici că Dacoromanii au dispărut complet, ca apoi să cadă din cer atunci când le convine roesslerienilor?

Dacă atunci când și-a formulat Rosler teoriile, dovezile arheologice erau aproape inexistente, căci arheologia românească nu se născuse încă, săpăturile ulterioare, și mai ales cele din ultimele decenii, au demonstrat clar continuitatea de locuire a Daciei, romană în mediile urbane, dacică și apoi dacoromană la sate. Săpăturile făcute în sute de puncte arheologice, pe întreg teritoriul românesc, au dovedit categoric continuitatea și rezultatele au fost sintetizate în câteva lucrări importante: a lui D. Protase (1966) și K. Horedt (1958) pentru fosta Provincia Dacia, a lui D. Toropu (1976) pentru Oltenia, Dan Teodor pentru Moldova (1978) și altele altele. Absența numismatice romane a fost desmișcată de atâtea descoperiri, importante.

Emilian Popescu a demonstrat ("Inscripțiile grecești și latine din sec. IV-XIII descoperite în România", București 1976) că deși în descreștere, ele continuă evident în s.IV-VI, dar devin extrem de rare după distrugerea totală a vieții urbane, ca urmare a năvălirilor barbare. În loc să accepte evidența faptelor, de data aceasta roesslerienii schimbă melodia: "continuitatea circulației monedei romane sau conservarea tradițiilor artei ceramice romane nu dovedesc nici nu infirmă supraviețuirea populației romanizate" și afirma o istorie maghiară a Ungariei apărută în 1975 la Londra.

V. Absența mărturiilor istorice ar dura, după roesslerieni, între s.IV-XIII. Când ar fi venit Românii din Sud (după alții chiar mai târziu!) deci după pătrunderea Maghiarilor în Tran-

silvania. Dacă este adevărat că textele latinești și grecești nu mai pomenesc despre populația romanizată din Nordul Dunării, este pentru că ea rămăsese în afara imperiului și - ca populație pașnică de agricultori și păstori - nu le era, ca să folosim expresia lui Tacitus, "nec beneficium, nec iniuria cognita" (nu era cunoscută nici prin binefaceri, nici prin nedreptăți). În schimb, cum am amintit, pentru secole în șir nu tac izvoarele arheologice, numismatice și epigrafice. Nici unul din popoarele care au trecut prin Dacia sau s'au așezat temporar (goti, gepizi, huni, avari, cumani etc.) nu au scris istorie.

Imperiul roman de Apus s'a dezinteresat dela început de această regiune, interesul lui revenind abia cu extinderea propagandei catolice de către papi, care, așa cum am văzut, au recunoscut dela primele contacte originea romană atât a Aromânilor cât și a Dacoromanilor.

Imperiul bizantin a fost împins dela Dunăre de către Slavii așezați în Sud. Abia în s. IX-X ei au mai atins Dunărea, și din această perioadă avem mărturiile lui Constantin Porfirogenetul, care pe de o parte ne dă nume de ape cu fenomene fonetice românești (Moreses-Mures, în loc de mai vechiul Marisia) și face pentru prima dată distincția între populația bizantină numită Romaioi-Romei, și populația romanizată numită Romanoii. Cronicarii bizantini pomenesc numai acele populații care ating interesele imperiului, și tot în astfel de împrejurări sunt pomeniți din nou și Vlahii, ca popor deja constituit, cu un nou nume, de Kekaumenos (s.XI), sau în știrile referitoare la răscoalele Asăneștilor. În plus, cum s'a mai remarcat, mania istoricilor acestei epoci era de a numi popoarele contemporane lor cu cele corespunzătoare din antichitate (Moesieni, Sciți etc.).

Cum ceea ce interesează aici este numai ceea ce contrazice afirmațiile roesslerienilor (așezarea Ungurilor în Transilvania înaintea Românilor), ne vom referi mai întâi chiar la izvoarele maghiare. Anonymus Notarius al regelui Bella (sfârșitul s.XI, începutul s.XIII), și Simon de Keza (sf.s.XIII) amândoi bazează pe o cronică maghiară mai veche, Gesta Hungarorum, atestă explicit prezența Românilor în Transilvania, organizați în voevodate proprii la sosirea Maghiarilor. Interesant este că primul nu face nici o mențiune despre Saxonii și Secui (scriind că înainte de venirea acestora), și ambii nu vorbesc despre

vreo venire din Sud a Românilor pe care, de altfel, nu-i iubesc și nu-i cruță.

Alte popoare din jur ii pomenesc în foarte vechi documente: Slavii de Est în prima lor istorie, Cronică lui Nestor (S.XI-XIII); apoi "Descriptio Europae Orientalis", scrisă de un autor francez pentru Carol Robert și Carol de Valois la 1308, și care atestă prezența acelor "pastores Romanorum" la sosirea Ungurilor. Tot astfel celebra epopee germană Niebelungenlied pomeneste de ducele Rămunc din Tara Vlahilor (Vlachenlant); evenimentele se petrec pe vremea lui Attila, dar poemul e compus mai târziu fiind scris în redactarea finală abia către 1200, căci Vlahii sunt pomeniți împreună cu Pecenegii, vecinii lor în sec. IX-X.

Chiar și popoare mai îndepărtate au conștiința originii și prezenței Românilor în pământurile lor actuale. Astfel geograful armean Movses Chorenafi (Moise din Horen, a II-a jumătate a s. IX) vorbește de țara Balak; pe la 966 Valahii sunt amintiți de Arabul Mutahhar al-Maqdisi; în a doua jumătate a s. XI persanul Gardizi în "Podoaba istoriilor" vorbește de un popor romanic (az Rum) așezat între Bulgarii, Ruși și Unguri, etc.

Mai amintim în acest context că însuși numele de "Valahi" dat Românilor din Sudul și Nordul Dunării este o dovadă că celelalte popoare aveau cunoștință de originea romană a Românilor: la început numele unui trib galic, Volcae, el a devenit la Germanici mai întâi numele Gallo-Romanilor și apoi al tuturor popoarelor romanice (v. germ. Vlachén, n. germ. Welschen), iar dela Germanici a trecut la Greci, Slavi și alte popoare. Românii însă nu s'au numit pe sine niciodată Vlahi, ci numai Români.

În încheierea acestui capitol mai menționăm că, deși numele Românilor reapare relativ târziu (cf. Albanezii, vecini cu Grecii, care apar în s.XI) și în ciuda afirmațiilor roesslerienilor despre venirea noastră din Sudul Dunării (după unii în s. VI-VII, după alții IX-X, ori chiar XIII ș. urm.), nu s'a putut produce nici un document în sprijinul acestei afirmații, deși un asemenea exod de populație nu ar fi putut scăpa neobservat nici Bizantinilor (care, dimpotrivă, vorbesc de venirea Aromânilor dinspre Nord), și nici Maghiarilor înșiși. □

Rugăm să fie trimise Asociației "Hyperion" eventualele sugestii și comentarii referitoare la această pagină. Dorim să poată deveni prilejul unei cât de largi discuții. Nicidecum polemică, în ciuda pasiunilor vremii. Cât mai apropiată de idealul formulat de Spinoza: Non ridere, non lugere, neque detestari sed intelligere.

* Vezi "Cuvântul Românesc", Octombrie 1985. Vor urma "Argumentele lingvistice".

HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești

POETUL ȘTEFAN MUNTEANU

— Ion NEGOIȚESCU —

Dacă vrem să situăm versurile lui Ștefan Munteanu în cadrul literaturii noastre contemporane și dacă ținem seamă de faptul că aceste versuri sunt creatoare de atmosferă epică, sunt fanteziste și policrome, versuri purtate de melodia lor interioară, versuri onirice și manieriste, ce nu se lasă totuși risipite în prețiozitate și vag; de vrem prin urmare să aflăm lui Ștefan Munteanu tovarăși de drum în călătoria lui visătoare printre stelele care se învârt ferice și leșene în jurul insulei singuratic și anxios, vom numi desigur poezii ai stilului și ai prozei ca Leonid Dimov, Andrei Ujică sau Emil Brumaru. Cu o imaginație nu mai puțin îndrăznească decât a lor, Ștefan Munteanu e parcă totuși mai aerian, mai pudic estetic, ca să zic așa, decât dânsii, mai retracți în confruntarea realului, față de atingerea căruia reacționează uneori nu altminteri decât coarșele temătoare ale melcului. Dacă așadar el conturează cu precizie vagul în această viziune: "Ploaia a rămas înăuntrul/să doarmă,/pe un hipodrom negru, cu coadă", altundeva poetul constată, cu toată capacitatea sa de a se sfii când îndrăznește: "grandul de indiscreție este în continuă creștere". Iată un vers care semnifică nu numai o sensibilitate anume, dar care, bazându-se pe sensul său negativ, poate să ne dezvăluie o estetică a poeziei propriie autorului său. Prin acest vers se încheie un poem, unde, la

modul disimulat naiv, se vorbește despre scrierea poeziei ca despre creația unei lumi noi, insulare și utopice, a cărei existență sau non-existență depinde mai de nimic: de guma de șters, de pildă, căci este o lume ce se realizează și tot atât de ușor se poate de-realiza pe o foaie de hârtie. De aici și caracterul filigran al esteticii respective.

Nimic nu e de mirare într-o atare lume, zice poetul: "nici bicicletele cu aripi, nici mașini de schimb / viitorul, nici case dansând, nici chiar planurile complicate ce dau indicații cum se bobinează un suflor". Doar că, uitat pe undeva prin cosmos, caietul poetului riscă să dispară, tocmai din cauza sportoarei indiscreții. Estetică, implicită în această năstrușnică idee, acordă poeziei din om rang de generalitate precum unui instinct: dacă nu chiar toți, atunci totuși din ce în ce mai mulți vor să se bucure de poezie. Fapt care pe mănuitoarii de versuri îi îngrijorează, căci poezii consideră nevoia prea răspândită și prea insistență de receptare lirică drept o indiscreție.

Dar fără îndoială că, din moment ce se comunică pe ei înșiși prin scrisul lor, poezii trebuie să-și asume riscul receptării de către public, oricât i-ar deranja prezența noastră indiscretă, a celor care nici măcar nu ne mulțumim să-i contemplăm, ci chiar îndrăznim să scriem despre dânsii, jucând fața de scrisul lor rolul odios al delatorului - al indiscretului, ca să

folosim eufemismul deja consacrat. Mai cu seamă atunci când un poet ca Ștefan Munteanu proclamă lirismul retragerii în sine, viziunea oglindită înăuntrul sensibilității proprii, ferită de iluzia a tot ce este exterior și consumându-se, printr-un fel de asceză mistică, în întinericul innoitor, generator, al adâncului unic și individual: "Am regăsit undeva, adânc în noi, / la capătul unui coridor/cămaruța întunecoasă / unde țineam letopisețul ochilor./Tavanul căzupe, un perete era scorțit, / se mai vedea scris pe el: "...construim / orașele multicolore./Se primesc donații / în sentimentepastel.../Pe urmă a apărut o specie-nouă și a trebuit închis coridorul./Nu s'au mai construit orașele multicolore, / nu s'a mai făcut nimic altceva decât o pășune cu spiritualitate./ S'a interzis respirația siderală,/perimetrul bucuriei / și rugul speranțelor de catifea".

La Ștefan Munteanu, caracterul extrem de subiectiv al viziunilor proiectate în aparența lumii din afară este poate mai frapant decât la alți poeți, chiar din aceeași tagmă vulnerată. Poemul Călătoria, care începe cu versurile: "Într-o stație s'au urcat în tramvai un bărbat albastru și o femeie verde, îmbrăcați în costume albe, de vară", ne propune un contrast absolut între cei doi călători dintr-o lume de vise și vatmanul reprezentând starea de veghe. La conversația lor în albastru și verde, zice autorul: "Vatmanul

butucănos clipea a răs spre ceilalți călători". Iar când celor doi li se implantă în spate, de către alți doi inși, cărmizii, câte un cuțit, vatmanul se prăpădește de răs - ș.a.m.d. Pentru că în poemul Pragul să asistăm chiar dela început la absorbția universului exterior în cel lăuntric: "Noaptea înghițea în lacomie zăpada și trenul alerga inconștient, călătoria devenind atât de întortocheată / încât pasagerii se aruncau afară și dispăreau în întineric./El se agăț de becul gării și cobori în orașul tăcerii". Substantivele "noaptea", "întineric", "tăcerii", adjectivele "inconștient", "întortocheată", verbele "înghițea", "dispăreau", "cobori" determină în mod pregnant și neîndoios orizontul interior, poate chiar de-a dreptul zona unde se depozitează materialele diafane și fără astâmpăr ale refuzării. Apoi ni se relatează o întâlnire banală și melodramatică dintre un "el" și o "ea" înfricoșată și resemnată, cu un al treilea, care e "gădele". Întâmplarea, destul de pe larg expusă, punctată de elemente realiste de genul "Băutorii stau hipnotizați de radiografia paharului" sau "În fața trenului se desprindă ca o familie pentru front" dobândește, prin împletirea de frică și acceptare, o tonalitate kafkiană care dizolvă ironia posibilă a versurilor finale, păstrându-le intactă mediocritatea zguduitoare: "În jurul lor se produse o învălmășeală neobișnuită, strigau toți deodată,

se împingeau să vadă mai bine./Gădele avea o paloare cadaverică, iar el ...el se întoarse, o vazu și li zâmbi numai ei, o infinitezimală fracțiune din marele timp ce se ascundea". Deoarece caracterul convențional al momentelor epice le potențează valoarea lirică, anulându-le din punctul de vedere al lumii dinafară.

O imagine din poemul Microradiografie, precum: "Corăbii transparente, cu odgoane de păianjen/acostează într'un fiord gri" condensează lirismul acestui poet atât de firav legat de realul nostru obțesc. Ștefan Munteanu nu oferă vederii sale lirice decât spectacolul ascuns al eului fără mântuire: "li arată zămbetul, / li înconjură cu mâna / decupându-l în spațiu / li strânse în pumn ca pe o găză, / li închise într'o odaie, / li făcu să se dividă / li extrase o mulțime de rădăcini pătrate, și când îl revăzu, aproape șters / începu să tipe că li fusese furat demult / încă de pe când li păstra ferecat în cuibul înecăcios / cu ferestrele astupate cu zăre".

Operații greșite numește poetul această înecăcare zadarnică de a se desprinde din sine, și care în tragismul ei pare să culeagă ecouri hoelderliniene. Dar ce abstracție sordică, ce mizerie concurentă a omului modern, care se complăce în a se detesta și care își jupoaie sensibilitatea ca să și-o poată cunoaște și măsura cu cea mai vană precizie!

GEORGE CIORĂNESCU: BESSARABIA, DISPUTED LAND BETWEEN EAST AND WEST

Editura Ion Dumitru, (Colecția "Apozitia") 373 p. Munchen, 1985

— Matei CAZACU —

Basarabia (nume impropriu dat întregii regiuni dintre Prut și Nistru) a devenit o problemă internațională cu aproape două secole în urmă când Rusia, după ocuparea Crimeii (în 1783) și a regiunii dintre Bug și Nistru (prin pacea dela Iași din 1792), a apărut ca vecină directă a Moldovei. Imperiul otoman își infipse și el ghiarele în pământul românesc în trecut prin transformarea unor capete de pod din Nordul Dunării - Turnu, Giurgiu, Brăila - în raiale, adică în teritorii administrate direct de pașalele turcești din aceste cetăți. În 1858, în urma campaniei victorioase împotriva lui Petru Rareș, Soliman Magnificul ocupă tot Sudul Basarabiei - numit Bugac - cu Tighina și alte puncte fortificate pe Nistru. În 1712, Turcii ocupă și Hotinul, care va fi însă restituit Moldovei peste câteva decenii.

Prin tratatul de pace dela Kuciuk-Kainardji din 1774, Rusia se declara protectoarea Țărilor Române și în această calitate avea un cuvânt tot mai greu de spus în afacerile lor interne, și mai ales în numirea și mazilirea domnilor. Acest

protektorat a fost cât pe-aci să ducă la anexarea Moldovei și Țării Românești în 1812, și numai campania lui Napoleon în Rusia i-a obligat pe Ruși să încheie cu Turcii pacea dela București care le acorda tot ținutul dintre Prut și Nistru.

Războiul Crimeii, dus de puterile occidentale împotriva Rusiei, a reus pe tapet chestiunea Basarabiei care a fost restituită în mod oficial Moldovei în 1856. Numai că Rușii, pretextând că se bazează pe hărți mai vechi, au restituit numai cele trei județe meridionale - Cahul, Ismail și Bolgrad - pe care le-au reluat în 1878 după războiul din Balcani. Aceasta deși garantaseră integritatea teritoriului României cu un an înainte, afirmând cu cinism că garanția se aplica împotriva dușmanilor României iar nu prietenilor ei cu...Rusia în frunte!

Toate aceste mărăgăvii rusești explică proastele relații dintre cele două țări vecine și după aceea și chiar în timpul primului război mondial când Basarabia a revenit la patria mămă în Aprilie 1918. Pierderea ei

în condiții umilitoare în 1940 și recucerirea ei cu armele în 1941 a fost urmată de o nouă ocupație rusească ce durează de peste 40 de ani. Prigoana împotriva patrioților români, asasinarea și deportarea elitelor, politica de rusificare forțată, exploatarea Basarabiei ca pe o țară semi-colonială, sunt realități pe care România, chiar și comunistă, nu putea să mai continue a le ignora.

Prin reunirea a 16 articole scrise între 1965 și 1982, domnul G. Ciorănescu a întreprins studiul fazelor esențiale ale chestiunii Basarabiei în contextul relațiilor româno-ruse. Dela tratatul dela Erfurt prin care Napoleon I ceda Țării lui Alexandru I totă Moldova

și Țara Românească, la care adăuga și Finlanda, și până la implicațiile chinezesti din anii '60-'70 ai secolului nostru, autorul a insistat asupra momentelor-cheie ale confruntării româno-rusești pe această temă: războiul de independență și congresul dela Berlin, primul război mondial, poziția lui Octavian Goga și Nicolae Titulescu în chestiunea Basarabiei, anexarea rusească din 1940, problema acestor provincii (Basarabia și Bucovina de Nord) în vremea celui de-al doilea război mondial, "războiul de eliberare" din 23 August 1944, planul Valev din 1964 și, în sfârșit, marea drele relațiilor româno-ruse în vremea lui Ceaușescu cu privire directă la Basarabia și la politica de rusificare

forțată care se duce acolo.

În toate articolele străne aici în mănunchi, G. Ciorănescu dă dovada erudiției și pasiunii sale istorice, a viziunii largi și a detaliului relevant. Descifrând cu răbdare metodele istoricilor români moderni de a trata problema Basarabiei bazându-se pe citate din Marx și Engels, istoricul dela München subliniază că soarta Basarabiei a fost întotdeauna decisă nu ca o problemă bilaterală ruso-română, ci într-un context european care subliniază importanța României ca bastion al Europei la gurile Dunării. Creșterea masivă a populației românești în "Moldova sovietică" este un semn incurajator care, conjugat cu sporul

demografic înregistrat de celelalte naționalități neruse în propriile lor republici (Ucrainieni, Uzbeci, etc), poate obliga cândva Kremlinul să-și aducă aminte că dreptul popoarelor la autodeterminare și secesiune de Rusia a fost recunoscut de Lenin în persoană.

Proiectând istoria disputelor pentru Basarabia pe plan european și mondial, George Ciorănescu are meritul - pe lângă celelalte amintite mai sus - de a reconsidera întreaga istorie românească sub semnul tensiunii între Est și Vest, de a-i reda dimensiunea internațională de unde îi va veni cândva și rezolvarea în sensul democrației adevărate într-o Europă unită.

HYPERION

4 R, DU GEN. H. BERTIER
92.200. NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dorec să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale

☐ periodice

a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare

☐ istorice

☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute

☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE.....

SEMNTURA:

ADRESA.....

Un coleg de breaslă a spus recent în paginile acestui ziar aceea că, despre sinistrul personajul dela... Scornicești s'a vorbit destul. Este adevărat. Recent, zărele au relatat despre potopul de boli care îi roade zădărnice biologie fără valoare. Majoritatea îl consideră ca și mort. Sperăm că acest articol să fie ultimul, dar necesar - acum când trei sferturi aparține iadului-pentru a stabili un adevăr care a fost ascuns, privitor la acest pretins "fiu al Scorniceștiului!"

Ca unul ce am lucrat o perioadă de timp în comuna Scornicești, sunt în măsură să vorbesc despre obârșia lui ca neam, cât și comportarea familiei în timp.

Documentarea mea atât la Slatina cât și în comună îi împrejurimi: la primărie, școală sau hrisoave bisericești, a fost făcută cu prudență și anevoie. Iar informațiile obținute dela săteni, au fost și ele destul de greoaie, căci mașini ale securității brăzdau zi și noapte localitatea Scornicești pentru paza familiei lui din satul vecin, Tătărăi. Circumspecția devenise și mai mare, odată cu deschiderea... "casei memoriale" din Tătărăi, unde aveau loc vizite de grup ale pionierilor din localitățile învecinate și chiar salariați aduși cu autocare de prin împrejurimi, de nivel mediu și dezinteresate, afișând o admirație de subsol și bășcălie. Și mai soseau cu ocazia aniversărilor de bălci, ale "preș" - ului, scribi și versificatori zeflemitori, parte din ei venali și discreditați sau odoși prin parvenire și truculență politică, care nu aveau voie să coboare din auto-care (destul de luxoase), decât la "casa memorială", renovată și lărgită (!!!) și la "Muzeul" ad-hoc din Scornicești, unde în prima etapă (1975), erau expuse și hainele vârgate ale "șefului". Apoi au fost scoase și înlocuite cu diplome "Honoris-causa". Și fără nici un contact cu sătenii din Scornicești, imbarcarea și vira la "Popasul Scornicești" - din deal-la ghiftuială și beție.

Din suetele de scribi autohtoni, mulți chiar membri ai c.c.-ului nici unul nu s'a bucurat de încrederea de a trânti o carte cu caracter biografic celui ce a luat conducerea după 1965. Pentru că prin documentare la fața locului se puteau afla prea multe. Adică originea sa tătără. Căci toate canalele sale psihice sunt pavate de spiritul tătăr de distrugere a tot ce-i durat, frumos și românesc. Atunci s'a găsit un scriitor de pripas francez - de origină nord-africană - cu numele de Ahmet. Necunoscând o iotă românește, "fiul Scorniceștiului", exact când, "fiul", era într'un debut brutal tătărăsc - nebănuind de nimeni - decapitând una din oazele principale de oxigen ale capitalei (mille de arbori de pe Bulevardul Ana Ipatescu) târind cu bulldozerele și două statui din monumentalistica orașului: Lascăr Catargiu și Take Ionescu. Cartea se vedea că e ceva cusut cu ață albă. Mai întâi poza de pe coperta interioară. Atât de rețușată, încât, aveai în față, mai mult un actor dela Hollywood... Maxilarele digestive ale "șefului" au intrat la apă. Ele par cele ale unui lord. Sprâncenele sunt împrumutate dela Rudolf Valentino. Stăruiele urechi blegi sunt mai frumoase ca ale Lolobrigidei. Un zămbet-fermoar, fabricat, dă la iveală o dantură ce nu amintește deloc de plăcile dentare ce ascund bule de salivă. Peste câțiva ani, tot un străin, rătit prin America, cu un nume foarte compus (Dr. Nicholas A.B. Jr.), - plătit și el în valută - scoate o altă carte despre campionul gafelor diurne, la nivel național, intitulată chiar "Campionul Păcii".

NU ESTE OLTEAN, CI...TĂTĂR!

Comuna Scornicești se află așezată pe traseul goselei București-Pitești-Slatina. Exact la jumătatea distanței dintre acestea două din urmă. Pe harta țării poartă simbolul A1. Cei din Scornicești nu sunt olteni. Olteni sunt doar cei ce îmbracă Oltul imediat dincoace de apă, până, hăt, la Jii. Cei ce știu geografie ca saltimbancul Adrian Păunescu, îl consideră pe conducătorul... dela Scornicești, oltean. Inexact. Nici n'am pomeni numele poetului obez și ocazional - dacă nu s'ar considera și el, oltean! Ori el vine cu familia în Sudul Dunării de curând. Deci nu poate fi cineva oltean doar pentru că a traversat Tara Oltenescă; a stat la Bărcă câțiva ani sau a dormit câteva nopți la Craiova. Căci, altfel, am crede că un hindus poate fi considerat eschimos, doar pentru faptul că a văzut căzând din cer

cățiva fulgi de zăpadă. Chinezul rămâne chinez și peste mormântul a 70 de generații.

Dar să trecem prin Scornicești, stabilind câteva coordonate, arătând că Ceaușescu (Ceausu) nu numai că nu este oltean, dar nu este nici român.

După cum se știe, orașul Slatina, a fost cândva, veche reședință domnească. În anul 1803, Episcopul de Slatina, Vlădica Ioan, poruncește boierului Radu Scornici, - care avea sîpetele pline cu galbeni -, să ridice "lăcaș de smerenie" pentru cele câteva cătune dela una din poalele undirilor de deal ale depresiunii Cotmeana. Aastă poruncă a fost un canon. Cu această caznă, boierul Radu Scornici, își dregea un act mare de vină. Modesta noastră cercetare având un caracter "laic", n'a fost mînată de obejdia de a afla mai mult, căci, se pare, că chiar pentru cercetătorii eclesiasti, fapta a rămas o taină. N'a fost -omor- și nici -batjocorire de ființă-. Inclînăm spre jecmăneală. Așa că ne-am mulțumit, pe mai departe, să aflăm doar faptul că, boierul, se supune poruncii Episcopiei, și având la îndemână apă, piatră și nisip, tocmește meșteri de ispravă și ridică, după regulile moșilor noștri, biserică pentru cătunarii în obiele și opinii.

Arătând că biserica are un pridvor susținut de șase coloane groase, nu prea înalte, din care două semi-dispuse în peretele dela intrare în biserică, unde se află surprinse de mîna zugravului anonim-scene inspirate din Judecata de Apoi și pictată în interior, alternând portrete de mucenici cu scene din viața sfinților și a Botezului lui Isus, ne face să credem că păcatul boieresc a fost destul de vărtos.

De atunci, așezarea poartă numele celui ce i-a ridicat lăcaș de smerenie: Scornicești.

Pe frontispiciul dela intrare în biserică, se poate citi și azi - în cirilică - numele ctitorului; familia acestuia și anul dela Hristos și Facerea lumii încoace.

Cu timpul, comuna s'a întins pe marginea șerpuiirii văii dintre două dealuri, așezare specifică satelor din regiune.

ȘI AȘEZAREA A LUAT NUMELE DE TĂTĂRĂI

Sub o coastă de deal, prin această șerpuire, dincolo de Scornicești, la numai câteva aruncături de praștie, s'au tîpilat prin anii de după Răzmerița Domnului Tudor, niște Tătări, și așezarea s' a numit Tătărăi. Tătărăi este locul de naștere al lui Nicolae Ceaușescu și în cele ce urmează vom vedea, de ce ascunde acest fapt cel ce se vrea neapărat "fiu al Scorniceștiului".

Se știe că în repetate rânduri cete de Tătări dădeau năvală în Moldova și în Tara Românească după pradă. Era în timpul de instabilitate când aceste țări se aflau în zile grele de cumpănă sau în intervalul de timp când se schimbau desele domnii de către Poartă. În pălcuri, acești Tătări, treceau și brazda de hotar dintre cele două țări române și alunecau până spre Dunăre. Erau prezenți, chiar în timpul domniilor fanariote, și după, deoarece o armată regulată nu a existat, decât după domniile regulamentare, începute la 1834. Numai cu armăniți și cu alaiul de servitori al domnilor fanarioti, nu se putea ține piept năvalei sălbătice. Atavici, acești Tătări nu aveau nimica sfînt. Ucideau, pîrjoleau, își umpleau locurile știute din șau și aur și dispăreau. Goneau besmetici cu caii lor iuți peste câmpuri - chemarea lor ancestrală - se ascundeau sub dealuri, în văi întincoase sau în besna Codrului Vlăsciei. Așteptau nopțile de tuci - natura firii lor de a orbăci - și iar atacau, căzând ca lăcustele și cu sălbăticie de hienă. Pe drumul de întoarcere roiul împrumutat, deveneau tâlhari de drumul mare. Mulți din ei erau țigani amestecați cu pleavă tătără. Viața pentru ei nu conta și jaful și distrugerea erau singurul lor gând și faptă.

...ERAU O CORCITURĂ DE TĂTĂRI ȚIGANI...

Un pîlc de asemenea Tătări, a căzut în capcana Românilor de prin partea locului, imediat după zăvărul lui Tudor. O parte din ei au fost căsăpiți în câmp deschis iar, alții, prinși în ascunzătorii, cu ce furasă au cerut îndurare. Erau o corcitură de Tătări-țigani. Sireți, îndărâcnici, poști și cu suilete negre. Nasurile ascuțite,

urechile blegi, maxilarele digestive. Necunoscând bine nici o limbă, poceau vreo trei. Unii vorbeau mai dinai tătără, alții țigănească, dar încercau s'o rupă și rusește. Fărădelegile lor n'ar fi fost iertate, dar s'a întâmplat să fie prinși, când stăteau la focuri în ascunzătorii, în zi de Paști, ei crezând că sătenii sunt la biserică. Din lăcașul de rugăciune al lui Radu Scornici, taman atunci s'a brodit să fie auzite ecouri de peste deal de "Hristos, a înviat"! Nu era prima dată când Românul făcea acte de izbăvire. Și fiind ziua Domnului, i-a iertat. Mărimimia aceasta nu fu de ajuns, căci văzând pleava

FALSUL FIU AL S SATUL TĂTĂRĂI ȘI MASCARA

ARONESC

văicărindu-se, căzând în genunchi, și sărutând pămîntul, inima Românului s'a înmuiat și li s'a dat, atunci, și aceea coastă de deal să viețuiască.

Bunătațea sătenilor a fost parcă înhățată de blestem, căci n'a mai fost chip să fie de atunci o liniște de sat ca înainte. Această pleavă tătără nu s'a putut adapta felului de trai și trudă a acelor vecini cu ei din Scornicești. Ei n'au avut niciodată tărî. Au trăit halandala. Nu și-au săpat măcar o groapă unde să-și facă nevoile. Dezordonată, când și-i îngropau pe ai lor, răcâiau pămîntul, ca orbeții, la suprafață, - în coasta de deal amintită - și locurile lor de veșel au făcut să fie mereu desfundate și oasele morților țărîte de apele ploilor la vale. Dar nici o sinchiseală. Pecetea de Tătări încăpățânați și țigani sadea, a pus stăpînire pe ei ca răia, holera sau blestemul. Când furțisagurile, când hoția în toată regula-erău natura firii lor și le-au intrat - prin respirația stepei - în întreaga lor ființă: în artere, în vene, în vasele capilare. Pe lângă furt și distrugere, lucrurile făcute fără nici o noimă erau caracteristice lor. Privirea lor chiorșă le da mereu aerul de fiară în atac gata să sfășie. N'au cunoscut omenia și nici bunul simț. Atei, n'au luat niciodată drumul spre biserică și n'au ținut seama vreedată de cumscedenia uliții sătești. Nărvurile lor telurice, n'au fost uitate, și au rămas aceiași care cândva au făcut parte din hoarda temută și sălbatică, veșnic în aventura hoinărelii ca pe timpul când se nășteau, creșteau, mînceau, dormeau și mureau în căruțe. Munca nu s'a prins de ei niciodată.

...FĂCEAU SĂ DISPARĂ TĂVILE CU PLĂCINTĂ...

A trecut preț de aproape trei generații și lucrurile s'au petrecut la fel și în casa lui Andreă Ceausu (sau Andruță, articulat pe țigănește). Ajunși în tîrgurile din împrejurimi sau în bălciurile sătești, beți, se luau la bătaie, furau și dispăreau. La fel ca odinioară în iarmarocurile rusești. Ce exista vraise în bătaura lor - niciodată împrumuită - la fel ca la țigani, era rezultatul ciordelilor de prin împrejurimi sau de departe. Erau meșteri în a fura armăsarul care mîncea jar sau cărlanul cel mai nărvăș, boii din fața ieslii și chiar în isprăvi mai mici, căci nu era coteț nescotocit de ei. Siretenia vulpii era socotită de sătenii din Scornicești ca fiind de naivitatea unui copil de trupă, față de a acestora, căci făceau să dispară tăvile cu plăcintă sau colacii, direct din cuptor, ziua în namizaia mare!

Incapabili de cea mai elementară instruire, efortul autorităților rămîne de a-i aduce la școală din Scornicești, a fost făcut d-a surda, pentru cei învățați să sterpească. Apoi, beția, a fost singurul lor avatar, în care drojdia tare era la loc de cinste, ca un ecou al stepei de unde veneau, și care, a fost moștenit din tată în fiu. Chiar tatăl conducătorului, s'a bucurat, printre Tătărăi satului, de faima unui mare bețiv. Moartea l-a înhățat din drumul cărciumii. Iar faima lui de bețivan a ajuns și la București. În postura aceasta, în cartierul Floreasca, zilnic putea fi auzit spunând comeseilor: Vorbec, eu, cu prost-o-la de băiat să vă dea servicii mai

bune. Își repeta fraza numai când primea de băut. Așa era obișnuit, și nici un agent extern nu-l abătea dela regula de a bea din minciună și furt și nu din muncă. O pereche de boi cum rar s'a văzut prin partea locului, luați de fiul Niculaie cu jappa, din comuna Negreni, în primăvara lui 1949, și dați tatălui pentru viitoarea... gospodărie, a fost băută într'un timp record. Au urmat apoi 40.000 lei, aduși de același într-o noapte, pentru același lucru. Au fost trași la măsca cât și zice "pește"!

DIN TATĂ ÎN FIU

Retroactiv...nu vom pomeni decât de anul 1946, când același Nicolae îi deschide lui Andruță cărciumă în București, pe Calea 13 Septembrie, lângă "Vulcan". Beția, bătaile ținându-se lanț, Andruță Ceaușescu este arestat. Cu greu a putut să fie scos din mîna poliției, trimițându-l înapoi la Tătărăi. Recidiva dezordinei, beția, l-au purtat mereu pe drumul haotic între Tătărăi și București, până a crăpat. Bețivăneala permanentă a bătrînului tătăr a făcut ca la mai mulți copii ai săi să le dea numele de Nicolae. De aceea ei apar mai rar în presă sau deloc. Iar când apar au nume schimbate. Nu numai beția, dar și nemunca s'a transmis din tată în fiu.

Este știut că din cei șase frați nici unul n'a pus plugul pe brazdă; n'a așezat o clăie; n'a fost în arșiță la cules de fasole sau la sapă atunci când soarele uscă creierul și nici n'a intrat pe poarta fabricii la ora când sună sirena, denumită-pentru nenorocitul muncitor de azi, "vaca lui Ilici"! Dar cu ajutorul Academiei-falset, "Stefan Gheorghiu", a cărei leucă plutește debusolată prin negurile marxist-leniniste, vîslită de lopeți ale ignoranței și demagogiei, ce dă ca bibliografie "filosofii pe fratele Nicu și Kim-Ir-Sen, toți frații au devenit doctori...în gradul băuturilor spirtuoase sau a istoriei colorate! Nivel de cunoaștere în care N. Ceaușescu este și atom și vovod și proton și filosof și enzima și istoric și macromoleculă și Bulă și sceptor și conducător și prim-miner. Când lovit cu pietre, când huiduit, adică acea hărmașie țigănească patinată cu o spoliață tătără fără nici o ordine și disciplină! Comandantul suprem al armatei n'a stat o zi în curtea unui regiment.

...NIMENI NU ARE VOIE SĂ FIE MAI ÎNALT...

La o vîntoasă de rațe și-a împuscat subalternul! Vanitatea țigănului a mers până acolo încât, nimeni nu are voie să fie mai înalt ca dînsul. Toți sunt evitați sau înlăturați. Acest considerent primează. Primul a fost Cornel Mănescu. La televizor nimeni nu trebuie să aibă mai mult farmec sau mai multă popularitate ca familia Ceaușescu. Inteligența este și ea trîntită la pămînt. Acest lucru e ilustrat de darea afară a lui Topescu și bătaia actorului Piersic. Surclasa odrasla Nicușor. Buletinul meteo e anunțat de o femeie ce seamănă cu Leana. Pe linia deprecierii se caută chiar și nume: Lina, Găină, Porumb sau Burtică, Cioară, Pacoste.

Dacă am încerca să facem chipul conducătorului, portretul său ar putea fi tușat în puține vorbe: arată ca un sac peticii



VISUL EI ERA O HAINĂ SCUMPĂ CUM NU ARE NIMENI...

Vorbind în continuare de Leana, trebuie spus că i-a ieșit velenul în Tătărai și prin partea locului, de unde este, că în nopți de fierbințeală a spart multe ulucii... Căci satul era mai bine informat de cu multă vreme în urmă, decât azi radioul și televiziunea, pline cu cenzură și gogorite comuniste. La Scornicești, am aflat, că Leana și Zoe, începând din 1965-se duc la Paris lunar, și chiar mai des. Visul ei era o haină scumpă, cum nu are nimeni pe

amintit numele lui Valentin. Gurile rele, spun, că tatăl lui Valentin, rămâne o taină a ulucilor sfărâmate... mama fiindu-i Leana și că a fost recuperat dela o casă de copii fără părinți. De aceea atăta tăcere în jurul lui. O aventură cu un actor din Ploiești, lasă lucrurile incurcate asupra bisexualității acestui băiat. Așa se explică faptul că actorul amenință cu o scrisoare la postul de radio "Europa Liberă", dacă nu i se dă pașaport de plecare, din țară, și bani pentru o operație de ochi, în stăinătate, pentru accidentul suferit la Sinaia în compania lui Valentin. Accident, se pare, voit, pentru a nu-l pierde pe actor. Totul se mușamalizează, prin plecarea actorului.

Aventura îl mână pe Valentin la studii în Anglia. Aici, se atașează unei colonii de hippy, bărbătești, și refuză să se întoarcă în țară. La Cambridge și Oxford e ritualul ca studenții să aibă un hobby. I se satisface hobby-ul de a avea cal de curse, dar refuză, în continuare, întoarcerea.

Doar la intervenția unei echipe de securități este adus în țară, înde își ia diploma de inginer! Un post de inginer îl ținutește, în tăcere, la Institutul Atomic Grozăvești. Fata lui Borilă refuză să se căsătorească cu Valentin, dar până la urmă este obligată să se mărite cu el. Este cunoscută scena penibilă din gara Botoșanului, unde fata era în practică. Aceasta refuzând să dea ochii cu el, ascundându-se.

PICIOR PESTE PICIOR LA CATEDRĂ...

Zoe, este un copil înfiat. Luată din leagăn dela o casă de copii abandonati. A fost o dorință a Leanei, ca să fie o fată, pentru a o înlocui pe linia ulucilor... Ceea ce s'a realizat întocmai! Contaminată și ea de boala "științifică", Zoe, era prin anii 70 "asistentă" la Fizico-Matematici. Sta expusă, picior peste picior-sus pe catedră, fumând țigareta preferată, Kent. Cel mai bun student desfășura pe tablă ecuațiile și valorile vectorilor, în timp ce, Zoe, își privea dela geam, din când în când, Mercedesul-sport, de culoare albă. Numai că, în 1975, spre primăvară, este dată lipsă la apel. Zoe, a dispărut! Securitatea dar și Militia, e pusă pe alertă. Sunt scotocite cabanele și hotelurile. Deși nu este sezon de vară, litoralul e luat cu asalt: Neptun, "Europa" din Eforie, Constanța. Sunt scotocite toate mânăstirile. Se crede chiar, că mitropolitul Justin Moisescu și-a schimbat ibovnică, (călugărița la Agapia- în vârstă de 23 ani), cu Zoe. Apare abia după trei săptămâni. Zoe a făcut pasiune pentru un medic dela Cluj.

VINOVAȚ DE DISPARIȚIA A TREI FETE...

Cu Nicu, singurul copil legitim, e ceva mai greu. Bețiile lui degenerază în scandaluri; petrecerile în orgii; prietenii scurte în băți. Cartofor și afemeiat. E autorul mai multor accidente grave. La 14 Mai 1972, (adolescent încă) fură o mașină Mercedes dela Herăstrău și gonestă cu ea peste 140 km. pe oră, pe Soseaua Aviatorilor. Traversând pe roșu la Statuia Aviatorilor, izbește în plin o fată de 16 ani, omorînd-o pe loc. Lovitura a fost atât de tare, încât un pantof al victimei ajunge pe acoperișul Institutului de Endocrinologie, dublu etajat. Criminalul este internat, pentru a nu fi linșat, la Caritas. Nicu este incult, scandalagiu, incapabil, bețiv, vulgar, criminal. În acești ultimi ani se face vinovat de dispariția a trei tinere fete, asasinate în vilele dela Snagov și apoi aruncate în lac. Toate moștenite pe linia tătărai.

De origina tătărai a lui Ceaușescu nu era străin nici Gheorghiu-Dej. Câteva vârfuri ale c.c.-ului își petreceau vacanța de iarnă la Castelul Peleş. Toți erau la fereastră și priveau o frumoasă ninsoare. În afara de Ceaușescu, care, se plimba în curtea castelului. Dej deschide fereastra și strigă: "Ce faci, tu, măi Rusule? Toți răd. Ceaușescu se face că nu aude. Dej reia: "Naui, mă, Tătare? Taci ca pigana...! Răsetele celor dela fereastră au amuțit, iar Ceaușescu a dispărut în anexa castelului (așa zisul Castel Mic). La fereastră (spune un fost șofer) erau: Dej, Maurer, Chivu Stoica, Părulescu, Apostol și Bodnăraș. Se confirmă, astfel, că nu Ceaușescu trebuia să urmeze lui Dej, (cum ne informează Pacepa), ci Maurer. Momentul acela nu l-a uitat, căci flăcăul-conducător din Tătărai-venind la putere-a

desfășurat Muzeul Peleş, și a mers până acolo, încât, l-a desfigurat, desbrăcându-l de toată decorația interioară; în 1976 această sculptură în esențe exotice era aruncată clăie peste grămadă într-o margine a Sinaiei a unui depozit al MAI. Furia l-a dus pe conducător până acolo, încât, a vrut să desvelească chiar acoperișul castelului, de plăcie de ardez, cu care este învelit.

NOUA ÎMPĂRTIRE ADMINISTRATIVĂ FACE SĂ DISPARĂ NUMELE TĂTĂRAI...

În necunoștință de cauză, unele ziare din exil vorbesc de cei din Scornicești, ca fiind privilegiați față de țărani din alte locuri. Dar numai trăind în această comună îți poți da seama de acest neadevăr. Este, poate, cea mai nonorocită comună sub aspectul de trai și muncă. În 1965, Ceaușescu dă ordin ca în comuna Scornicești să nu se mai construiască nici o casă iar cele vechi să nu se mai repare. Imediat apare o nouă împărțire administrativă a țării. A doua, după cea care fixa în România (la ordinul Moscovei) Regiunea Autonomă Maghiară. Noua împărțire administrativă face să dispară numele de Tătărai. Pretext ca împreună cu alte trei așezări, plus Tătărai și câteva cătune-cel mai mare fiind Stuca- să formeze comuna Scornicești. Si astfel Scorniceștiul devine cea mai mare comună din țară care l-a dat pe cel mai mare fiu, cu cea mai mare producție pe țară la porumb, la lapte, la țărâțe etc, etc. Dar comuna devine mamut și la traiul mizerabil.

În 1972 neavând recoltă bună pentru a lua medalia pe țară, "fiul iubit" a dat ideea ca comuna să cumpere porumbul necesar pentru a primi nedalia pe țară, ca în felul acesta tot scorniceștii să onoreze vizita proiectată aici de conducător. Nemulțumiri în toate satele din împrejurimi, dar primumb s'a procurat.

PURTAT AȘA, DIN POST ÎN POST...

Ceaușescu are o ură neastărsă pentru Scornicești. El își aduce aminte când era adus aici legat cu soldatul la spate mușcând cu picioarele goale țărana din drum și purtat așa, din post în post, căci, minor fiind, se credea într-o îndreptare.

Răzburarea lui a început imediat după '44. Cu o gleahtă de țigani și pușlamale, a început bătălia prin sate. În timpul alegerilor, el ucide două personalități locale la Slatina. Puțin mai târziu, la Scornicești, este ucis cel mai bun gospodar al satului Ion Lonea. Vătaful Nicolae, mai mare peste banda besmetică, dă ordin ca gospodarul satului să fie îngropat la marginea șanțului unde a fost omorât de bătașii săi. Un tânăr milostiv și sărac-ajutat de Ion Lonea să se însoare, prinde curaj, și într-o noapte de Noembrie, în timp ce turna cu găleata din cer, îl desgroapă, așezându-i osemintele neputrezite într-o ladă, și îl îngroapă în marginea cimitirului comunei. Fapta lui creștinească este descoperită și răsplătită astfel: Este arestat și bătut. Apoi condamnat. Noaptea este scos din închisoare și dus în marginea satului unde a avut loc deshumarea tainică. Legat fețele, i se dă drumul din vârful unui deal în mocirla amestecată cu zăpadă. Nopti de-a rândul este astfel torturat. Credința în fapta lui bună îl face să reziste. Într-o noapte local torturele se schimbă. E dus într-o pădure. Farurile mașinii stau aprinse în timp ce i se ordonă să se depărteze. Dar el bănuiește pericolul și rămâne ținut localului. Suplicul se repetă la nesfârșit. După câțiva ani se întoarce în sat. Nicăieri, conducătorul nu e mai urât ca în Scornicești. De altfel, de aproape zece ani "fiul iubit" n'a mai pus piciorul în Scornicești. Vom trece în revistă ultima lui vizită aici, rămasă de pomină.

În 1973, cel legat la spate și dus de atâtea ori din post în post-cu picioarele goale, își anunță o "vizită de lucru" la Scornicești. Narăvul din fire de a fi mereu pe drumuri, schimbând căruța cu coviltir și codrilă cu nava aeriană, n'are leac și iată-l picat la Scornicești, exact ca musca'n lapte. Nu de alta, dar dăduse un decret (dacă mai era nevoie de vreunul) cum că 2000 de localități vor deveni orașe! În frunte cu Scornicești. Momentan, prin părțile locului nu se găsea nici gaz pentru lampă. Iar dacă la cooperativă venea căde odată pește nu se putea cumpăra decât cu ouă! Preotul bisericii, avea și el cota de ouă, pe care trebuia să o predea la cooperativa sătească.

Continuare în numărul următor

CORNICEȘTIULUI DA DIN COMUNA SCORNICEȘTI

BĂRĂGAN

plin cu diplome "honoris causa"! Umflat, pocit, acru-borș. Urechile blegi, nasul ascuțit de țigan-tătar, fălci digestive, taciturn. Bagajul său de cunoștințe e al deținutului de drept comun până la vârsta de 26 de ani. Nu știe să vorbească românește iar când citește, silabisește și cuvintele ies schimonosite. Nevrând "să-și pună ochelari (idee fixă de paranoic) tot depărtând mâna cu hârtia scrisă, mâna s'a terminat... Si așa s'a lăsat de discursuri...! Astăzi bătrân și bolnav i-au rămas doar în amintire orgiile dela Cercul Militar când era gazda tuturor recepțiilor din țară. Bea numai după ce toți invitații părăseau gala iar în zori era adunat depe treptele înalte din interior, de către subalterni în cap cu maiorul Ionescu.

De atunci s'a împănăntit ideea când sunt văzuți, să fie slobozită expresia-spūsă pe la colțuri de cartier: "a tunat și i-a adunat!"

TAXATORII O CIUPEAU...

Sub țesala noastră intră acum, chimista-savantă, care stie formula apei pe dos, considerând oxigenul monovalent! Farmecul Leanei este al unei țelini spălată superficial. Răsul macabru îi structurează figura aproape zoologică. Si ea vine din coviltir de șatră. Aceași vanitate țigănească. Altfel nici nu se puteau împreuna. Si despre ea lucrurile sunt tabu. Securitatea a lansat zvонul că părăsirii ei au fost înstăriți. Dar lucrurile nu prea ies la borangic. Oricât ai ascunde adevărul, el iese la iveală.

Prin anii 38-39 curăța, în Soseaua Stefan cel Mare, vagoanele de călători ale S.T.B.-ului. Societatea Tramvaielor din București, generoasă, își echipa salariații. Controlorii de bilete, mai bine îmbrăcați, o ignorau pe Leana, pentru vulgaritatea ei. Dar taxatorii o ciupeau... Un vatman de pe linia 1, a scos-o la un bal "regină"! Flăcăul, din Tătărai, nu apăruse încă! Ea locuia în Strada Părgarilor, la nr. 19, în spatele Spitalului Colentina. După ani 40-41, venea cu un alt ibovnic, călare, până în marginea Tătărailor. Pe acesta, Leana, l-a scos la pensie prin anii, 70, cu dărnice...! El aștepta aici până ce Leana se întorcea din sat cu ceva lucruri pentru Nicu, care era la prigon. Era o dublă truculență pe care o făcea Leana. Căci odată ajunsa la vorbitor, primea "mesaje" pe care împreună cu una Rada, le transporta în Bulgaria.

După cedarea Cadrilaterului, granița se trecea sub pretextul rubedeniilor... și grănicerii ei nu aveau speranțe de lăsară la vatră, cedau fustelor! E cert că erau mesaje ale Cominternului, în care se punea țara la cale: acte de spionaj, culminând cu venirea în țară a lui Bodnăraș; acte de sabotaj, (în căile ferate), informații pentru cei 400 de comunisti (închiși sau liberi), câți avea România, atunci, și actele de evadare (ca cea a lui Dej, înainte de 23 August), etc. Primele traversări de graniță cu Rada, care locuia în spatele Oborului, pe Soseaua Gherase, s'au făcut pela Silistra. Apoi prin comuna Ciocănești, lângă Ottenița. Pe firul acesta se poate descifra mai bine sosirea în țară, enigmatică a lui Bodnăraș, evadarea lui Dej sau "nebulosa" grupului Popovici.

lume. Si al ei și al Zoi. Dar n'a fost chip să-și procure așa ceva. O vizită în mai multe țări din Asia, îi aduc perechii, "a tunat și i-a adunat", reușita unei contractări de mai multe reptile și animale exotice de junglă. Printre, care, doi șerpi boa maturi, patru crocodili ariși și patru feline rari de o frumusețe unică! Toate pentru mărirea parcului Grădinii Zoologice dela Băneasa.

La câțva timp, un șarpe, boa, reușește într-o noapte- să scape din manej, în pădure. Imediat, sosesc doi specialiști din India. Reptila imensă este ochită într-un copac. Prin momeli, mreje și fluierături speciale, șarpele este prins și adus din nou în captivitate. Leana, avea și ea la Herăstrău un mic "arsenal" exotic, lângă "grădina japoneză"! Auzind de dispariția serpentului boa, i-a venit ideea că la fel ar putea să dispară... și cele patru feline! După vertiginosul an 1973 (cocoțată în mai multe posturi, subit), "regina" balului dela STB, ridică din nou pretenții de regină.

Macromoleculele din vârful condeiilor altora, i s'au urcat la cap. Si și-a spus Leana că dacă a fost odată bal, atunci bal să fie și acum...

FELINELE FUSESERĂ OTRĂVITE...

Întâmplarea a făcut să fie, în după amiaza zilei de 17 Septembrie 1977, la Grădina Zoologică Băneasa, vizitator. Eram însoțit de o prietenă. Cu două ore înaintea închiderii Grădinii Zoologice, în jur de ora 5 după amiază, vizitatorii sunt anunțați să părăsească imediat menajeriile și să se îndrepte spre ieșire. Motivul: "pericol"! Precipitarea micuților și a maturilor s'a transformat destul de repede într-o stare de anxietate. Se pot întâmpla multe într-o arie unde sunt animale de junglă.

Curând se dovedeă că, comportarea de junglă, animalică, a aparținut chiar Leanei Ceaușescu! Companiei mele îi plăceau teribil animalele exotice cu neliniștea și reacțiile lor din captivitate. Si femeie, cu spirit mai ascotit, a bănuit că e ceva necurat... Intrigarea ei mi-a transmis-o și mie. Ea a avut o intuiție fantastică! Angoasași, mergem spre ieșire, căutând să fim printre ultimii vizitatori. Ceea ce ne-a reușit fără prea mare efort. Felinele, exemplare unice, de o frumusețe inegalabilă, pe care le admirasem cu două ore înainte-minute în șir-vii, neliniștite, chiar agitate, fuseseră otrăvite și acum vedeam cu stupeoare, departe, printre grății, cum erau legate de picioare, și fără viață, atârnav de niște drugi, groși iar îngrijitorii Grădinii le scoteau din cuștile lor, ducându-le în încăperi anexe. Erau câte patru oameni pentru fiecare animal. Afară, în stradă, erau două mașini ale securității și un camion acoperit.

Din blana acestor feline aflate sub protecția celor mai stricte legi internaționale, "regina" din mizerabila curte a străzii Părgarilor și-a confecționat -ei și Zoi- câte o haină și cu care, abordând-o într-o vizită, în Suedia, a produs stupefacție. Perplexitatea a fost că nimeni nu-i știa proveniența.

...O TAINĂ A ULUCILOR...

Vorbind de copii, în primul rând trebuie

DIN MEMORIILE GENERALULUI ION MIHAI PACEPA

În numărul din Decembrie 1985 al prestigioasei reviste americane "THE WASHINGTONIAN" au apărut ample extrase dintr-un volum aflat în pregătire, cuprinzând memoriile Generalului Ion Mihai Pacepa. Fost Consilier personal pentru probleme de securitate al lui Nicolae Ceaușescu și Director adjunct al Serviciilor de Informații ale R.S.R.-ului, el este considerat până în prezent ca fiind demnitarul cu cel mai înalt rang dintr-un serviciu de spionaj est-european care s'a refugiat în Occident. Faptul că această revistă care apare lunar de peste 20 de ani în capitala Statelor Unite, în volume de 200 de pagini, într-un tiraj de aprox. 150.000 de exemplare citite de peste 600.000 de cititori, a acordat un spațiu atât de larg acestor revelații, denotă importanța și actualitatea dezvăluirilor intime din culisele "Primei Dinastii Comuniste". Dată fiind valoarea inedită a dezvăluirilor Generalului Pacepa, am considerat necesar să prezentăm cititorilor noștri, pasaje din volumul a cărui pregătire ziarul nostru a anunțat-o încă din numărul 58, Februarie 1981.

Av. Cornel Dumitrescu

Când la 28 Iulie 1978, Ion Mihai Pacepa a sosit la Baza Militară Aeriană "ANDREWS" la bordul unui avion militar american care decolase din Germania de Vest, purtătorul de cuvânt al Departamentului de Stat și ziaristii l-au descris ca fiind "un înalt consilier al Președintelui român Nicolae Ceaușescu".

De fapt Pacepa căruia i s'a acordat imediat azil politic în Statele Unite, fusese Consilier personal al lui Ceaușescu și Director adjunct al Departamentului de Informații Externe (DIE).

El este ofițerul de informații cu cel mai înalt rang care s'a refugiat vreodată în Vest.

Câteva luni după fuga lui Pacepa, ambasadorii români acreditați în Statele Unite și la O.N.U. au fost înlocuiți. (De fapt numărul "diplomaților" români rechemati de la Washington a fost de 12, așa cum am arătat în ziarul nostru nr. 29 din Septembrie 1978, n.n.C.D.)

La 19 Noiembrie 1978, Michael Dobbs dela "Washington Post", într-un articol despre România, a scris că: "Afacerea Pacepa a provocat cea mai profundă epurare din rândurile oficialităților de partid și de stat de când Ceaușescu venise la putere cu 13 ani în urmă."

Ion Mihai Pacepa a intrat în Serviciul de Informații român în anul 1951, la vârsta de 23 de ani, după absolvirea Institutului Politehnic din București (Chimia industrială, n.n.C.D.).

Înainte de a se refugia în Occident, Ion Pacepa fusese un frecvent vizitator în Statele Unite. El făcea aranjamentele premergătoare vizitelor oficiale pe care Ceaușescu le-a făcut Președintelui Richard Nixon în 1973, Președintelui Gerald Ford în 1975 și Președintelui Jimmy Carter în 1978. Apoi el a însoțit pe Președintele României și pe soția sa Elena în toate cele trei vizite la Casa Albă. În timpul acestor vizite de stat Pacepa nu s'a ocupat numai de pregătirea discuțiilor cu Președinții americani, ci și de găsierea unui degustător de alimente pentru un Ceaușescu obsedat de siguranța persoanei sale. Pacepa s'a ocupat, de asemenea de coordonarea echipelor de tehnicieni securiști care protejau încăperile în care era cazat Ceaușescu în U.S.A. împotriva unor eventuale instalații electronice de ascultare, inclusiv la Blair House.

Pacepa, al cărui tată a lucrat în România dinaintea celui de al doilea război mondial pentru General Motors, are acum 57 de ani și trăiește sub o nouă identitate în U.S.A. Fiica sa, Dana, care este artistă plastică (la Studioul "Animafilm" din București, n.n.C.D.), a rămas în România unde trăiește cu soțul și familia. În ciuda numeroaselor încercări făcute, Pacepa nu a mai avut nici un contact cu ea din 1978 când el i-a telefonat din Germania de Vest cu puțin timp înainte de a se refugia. Prin intermediul unui ziar parizian (Le Matin, n.n.C.D.), el i-a adresat anul trecut o "scrisoare deschisă" retransmisă de mai multe ori de Radio "Europa liberă", care se termina așa: "Pe biroul meu este o fotografie. Eu ți-am făcut-o într-o zi însoțită când tu mușcai dintr-un măr. Mușcă din nou din măr, pentru căt mai multe zile însoțite. Te iubesc incredibil de mult, Dana mea." Pacepa lucrează la o carte despre viața în înaltele cercuri ale lumii comuniste și despre ceea ce el denumește "Prima dinastie comunistă" - Nicolae Ceaușescu și familia lui.

Fragmentele din manuscrisul cărții, pe care le reproducem reprezintă prima publicare a relatărilor lui Pacepa.



Ion Pacepa
PERSUASIUNE PRIETENEASCĂ

Jean-Bédel Bokassa a devenit conducătorul Republicii Central-Africane printr-o lovitură de stat, care a avut loc la 31 Decembrie 1965. La 4 Decembrie 1977, el s'a încoronat împărat al țării sărăcite, printr-o ceremonie fastuoasă. Răsturnat printr-o lovitură de stat cu aproape doi ani mai târziu și condamnat la moarte în contumacie pentru atrocitățile comise în timpul domniei lui, Bokassa trăiește acum în Franța.

Înainte ca infamul președinte al Republicii Central-Africane Jean-Bédel Bokassa să viziteze România, DIE (Departamentul Informații Externe) a efectuat timp de mai multe luni, operații intense de informații pentru a-l studia. Punctele vulnerabile cele mai importante găsite au fost poarta lui nepotită de femei și un impuls primitiv de a colecționa bijuterii, bani și de-a avea conturi bancare personale și "safe-uri" în Elveția. Câteva zile după ce Ceaușescu a primit un studiu complet despre Bokassa, m'a luat să facem o plimbare în enorma grădină din jurul reședinței sale personale. "Africa Centrală are rezerve imense de diamante, ceea ce pentru noi ar însemna o avere".

Problema este că noi nu putem concura cu rechinii capitaliști experimentați în a obține concesii pentru exploatarea miniere de diamante de acolo. Trebuie să le șterpelim. Bokassa are cinci soții în Bangui. Să-i mai dăm una, mai frumoasă și de o clasă mai înaltă decât ar fi putut el viza să aibă vreodată. Găsește o femeie frumoasă pentru vizita lui și pe urmă lasă-l pe Bokassa s'o găsească el înșuși. Si atunci voi fi mărinimos cu el." În timpul vizitei sale la București Bokassa s'a îndrăgostit până peste cap de o încăntătoare doamnă româncă, care era o agentă de securitate trimisă la el, la primul strănut al unei aparente răceli. Ca urmare a repetatelor cereri ale lui Bokassa către Ceaușescu, doctorița a fost trimisă în Africa cu un avion prezidențial special pentru a trata mai departe pretinsa răceală căpătată în România. Doctorița a fost copleșită cu bijuterii, i s'a dat o vilă personală plină de servitori și a devenit soția neoficială dar favorită a lui Bokassa. Când ea a cerut roșii proaspete și alte legume, Bokassa l-a implorat pe am-

basadorul român să-l ajute. Avioane militare au adus o echipă agricolă și echipament în țară și în scurt timp o fermă modernă de legume a început să producă pentru Bokassa și doctorița.

Conducătorul fermei, un inginer agronom, în realitate ofițer al DIE, a devenit omul de casă al doctoriței. Curând după aceea Vasile Pungan și (generalul, n.n.C.D.) Nicolae Doicaru, doi dintre consilierii personali ai lui Ceaușescu, au făcut o călătorie secretă la Bangui. Când s'au întors acasă, ei au raportat că Bokassa a acceptat 10 la sută din profiturile României dela minele de diamante amplasate pe terenuri preferențiale din țara sa, înălțându-se astfel companiile occidentale cu experiență în extragerea diamantelor. Câțiva ani mai târziu, doctorița s'a hotărât să-și ia viața în propriile-i mâini. Ea a fugit dela Bangui cu unele din bijuteriile pe care Bokassa i le dăruise și a început o viață nouă în Franța. Descoperită de presa franceză, ea a intrat în istorie prin povestirile ei despre legătura ei amoroasă cu Bokassa, omițând însă cu grijă să menționeze legăturile ei cu Departamentul de Informații Externe.

SĂ FOLOSIM NEPRICEPEREA LUI CARTER

Noi mergeam pe aleile grădinii dela reședința sa din București, când deodată Ceaușescu a început să vorbească. "Am citit integru dosar pe care tu mi l-ai dat despre Carter și familia lui de două ori". Eu îi dădusem un dosar în rezumat despre Președintele Americii Jimmy Carter bazat pe materialele din arhivele DIE. "Eu știu că în ciuda nevinovatului său zâmbet, a vocii sale blânde și a înfățișării sale timide, Carter nu este un individ ușor previzibil. Dar nu este nici un tip contradictoriu așa cum l-ai descris tu. Dosarul arată că deși el a absolvit Academia Navală pe locul 60 din 820 de absolvenți, el are o inteligență aproape genială, o memorie fantastică și o capacitate neobisnuită de a acumula o multime de informații. Apoi este un bun ascultător și foarte harnic. Nu este nimic contradictoriu în asta. Eu nu am absolvit nici o universitate înainte de a deveni conducător politic. Adversarii lui îl acuză că în spatele zâmbetului său a ascuns o puternică încăpățănare și o sete de răzbunare pe când era Guvernatorul Georgiei. Nici în asta nu este nimic contradictoriu. Probabil aceasta este normal pentru un politician. În opinia mea punctele sale slabe sunt altele. Unul este religiozitatea sa caraghioasă...Altă slăbiciune este intensă lui trăire interioară care este dăunătoare dinamismului care trebuie să-l aibă. Cu toate acestea, așa cum am citit printre rânduri în dosarul tău, Carter are destule calități pentru a fi reales. Tu probabil n'ai realizat că există chiar unele asemănări între mine și el. Noi amândoi considerăm că poporul ne-a ales pe noi nu individual, ci ca pe niște capi de familie, așa că nevestele noastre și copiii au fost de asemenea aleși împreună cu noi. A propos, tu ai putea pune laolaltă tot ce ai despre profundul respect al lui Carter pentru soția sa și copii precum și hotărârea sa de a le acorda cea mai mare considerație în timpul președinției sale și apoi să le dai toate acestea Tovarășei Elena. Poate asta o va ajuta să-și schimbe părerea că Jimmy Carter nu este altceva decât un țaran. Cel mai mare dezavantaj al lui Carter este că e total neexperimentat - ce-ai putea aștepta în fond dela cineva care toată viața a cultivat și vândut alune, doar. Asta-i una din cele mai proaste părți ale sistemului american: oricine poate deveni Președinte dacă are bani și un zâmbet simpatic, și apoi, tocmai când a început să învețe câte ceva, ars să plece. El nu pot înțelege că a fi șef de stat este o profesie...În orice caz, asta-i problema lor, nu-i așa? Și noi trebuie să ne folosim de nepriceperea și prietenia lui, atât timp cât este Președinte. De asta eu am insistat, să fac vizita mea acolo în primele zile ale președinției sale pentru a-l găsi imaculat, necontaminat de influența altora". Deodată Ceaușescu s'a oprit, m'a apucat de un nasture dela haină și uitându-se drept în ochii mei a continuat pe un ton jos, conspirativ: "În dosarul tău despre

familia Carter am văzut că fratele său Billy e cam bețiv, un tip coruptibil, care deși nu știe să facă nimic, încearcă să facă repede bani pe orice cale. Eu am văzut de asemenea că DIE a recrutat un agent străin care poate manevra dezvoltarea unor relații de afaceri cu ferma lui Carter și cu Billy. Nu-i asta liberianul care are o firmă de import-export la Londra?" "Ba da, Tovarășe", a fost răspunsul meu. "Trebuie să facem orice putem ca să încurajăm această operație. Noi importăm destule alune în România, așa că hai să le cumpărăm dela el, dela ferma lui. Noi putem folosi atâtea alune, că-i putem cumpăra întreaga recoltă pe următorii zece ani cel puțin. Să-l facem pe Billy reprezentantul nostru pentru importul de alune și alte bunuri. Dar pentru început să lucrăm sub un drapel străin. Să importăm alune prin intermediul companiei londoneze a agentului tău liberian. Când Billy a căpătat încheierea gustului acestor bani, atunci noi îi vom putea spune că acestia nu sunt bani englezești sau liberieni, ci că sunt banii noștri. Dar asta numai când vom fi siguri că Billy nu-i în stare să se descurce fără această nouă sursă de câștig".

COMERȚUL CU CARNE VIE

Comerțul cu ființe umane a devenit o altă afacere importantă pentru Direcția de Informații Externe. Ceaușescu a fost obligat să deschidă calea spre emigrare, în ciuda faptului că lui personal îi repugna acest lucru, datorită mișcării internaționale pentru Drepturile Omului și a Libertății de Mișcare, în special ca urmare a Acordului pentru Securitate și Cooperare Europeană dela Helsinki și a deciziei Congresului Statelor Unite de a condiționa acordarea clauzei "Națiunii celei mai favorizate" de dreptul la emigrare. Emigrarea i-a adus lui Ceaușescu un câștig politic, dar curând el a decis s'o folosească și pentru a profita financiar, în cadrul unei operații strict confidentiale, condusă de el și efectuată numai prin intermediul DIE. Contacte discrete au fost inițiate de DIE în Israel și Germania Federală sugerându-se cu prudență că în cazul în care i s'ar rambursa României, în valută forte, cheltuielile sociale și de educație făcute pentru Germanii și Evreii care doresc să părăsească România, procesul de emigrare ar putea fi accelerat. Acorduri secrete nescrise au fost încheiate cu Serviciul de Informații Externe al Israelului și cu Ministerul de Interne Vest-German. Israelienii și Germanii occidentali au plătit mii de dolari pentru fiecare Evreu român sau etnic german, care a primit viza de ieșire, în unele cazuri până la 50.000 de dolari de persoană, în funcție de gradul de educație și profesia avută. De-a lungul anilor, multe sute de milioane de dolari au fost plătite în secret României, cărora li s'au adăugat credite cu dobânzi scăzute acordate prin mijlocirea DIE ca un fel de primă, ori de câte ori cota de emigrație a fost mărită. Pentru a se păstra secretul, plățile se făceau cu bani ghiați și numai în dolari americani. Nici un alt membru al guvernului român nu cunoștea ceva despre acestea, în afară de primul ministru care era informat doar în mare și care a fost instruit să neghe cu vehemență dacă afacerea ar fi fost dată la iveală, orice aluzii că Nemții și Evreii ar fi vânduți. În Februarie 1972 Ceaușescu a decis că beneficii suplimentare trebuiesc obținute din emigrarea Evreilor și Nemților. "Nici un cetățean român", a declarat Ceaușescu, "de origină română, evreească sau germană, nu trebuie să primească viza de emigrare numai dacă este agentul securității și a semnat un acord secret scris cu forțele de securitate, prin care a acceptat să acționeze ca agent de informații peste hotare". Mai mult de 10.000 de emigranți români au fost recrutați într-o operație de masă între 1972 și 1978 și instruiți să penetreze cercurile guvernamentale, ale vieții politice, științifice și tehnologice din Statele Unite, Israel, Germania Federală și alte țări occidentale. Cei mai mulți dintre Evrei și mulți dintre emigranții germani, n'au folosit niciodată sistemul lor secret de comunicare și pur și simplu au dispărut ca agenți.

FARA ARMÂNEASCĂ

80 DE ANI DE CINEMATOGRAFIE ÎN BALCANI

FRAȚII MANAKIA SUNT AROMÂNI

Vasile TEGA



Comuna AVDELA (Abele). Este situată pe coastele Nisului Arget (Mg. Pina). Căminul de la Avdela, Macedonia-România. Patria părinților Averchie și Ap. Margarit. Mare parte a fost incendiată de antariji greci la 23 Oct. 1905.

Acum câteva luni, Atena a fost scena a numeroase manifestări culturale destinate a sublinia aniversarea unui eveniment artistic de o importanță deosebită: 80 de ani de când s'a turnat primul film în Balcani.

Semnămul de lansare a acestor manifestări a fost dat de Secretariatul General al Presei și Informațiilor care - într-un comunicat de presă datat din 12 Septembrie 1985 - spune printre altele: "Se împlinesc anul acesta 80 de ani dela apariția cinematografului în Balcani, acțiune întreprinsă în 1905 de frații Milton și Ianachi Manakia din comuna Avdela, Grebena.

Frații Manakia s'au născut, au crescut și au absolvit școala primară în comuna lor. După terminarea studiilor lor în străinătate, au poposit la Paris unde au studiat arta cinematografului. Primele lor filme le-au turnat la Avdela în 1905, cu aparate aduse dela Londra.

Secretariatul General al Presei, ca să onoreze această aniversare, care - de altfel - constituie o etapă importantă în dezvoltarea cinematografului grecesc, organizează o manifestare specială, unde vor fi expuse materiale fotografice extrase din filmele fraților Manakia, aparatele lor de proiecție din 1896 și 1913, aparatele fotografice de care s'au servit în 1905, alte diverse materiale cinematografice, imprimate, cărți, precum și numeroase alte documente legate de viața și activitatea lor la Avdela, Paris și Bitolia.

De asemenea, se vor proiecta numeroase secvențe din filmele realizate de ei...

La rândul lor, aproape toate ziarele din Atena au consacrat acestui eveniment numeroase reportaje, bogat ilustrate, subliniind în unanimitate rolul de pionieri jucat de frații Manakia în introducerea "microbului" celei de-a șaptea arte în Balcani.

Am reținut pentru nevoile analizei noastre articolul apărut în Apoghevmatin din 15 Septembrie 1985, care constituie un fel de sinteză a tot ce au publicat asupra aceluiași subiect ziarele ateniene To Vima, Acropolis, Vradini, Eleftherotipia și Ta Nea.

Articolul, intitulat "80 de ani de cinematografie greacă. Prima "vedetă" era în vârstă de 117 ani!" precizează în introducere că "prima stea" a cinematografului balcanic avea 117 ani când și-a făcut debutul în cea de-a șaptea artă! Si era Grecoaică. Este vorba de Lucia Manakia din Avdela". (n.n. De fapt ea era cunoscută sub numele de Despa alu Manakia care, printre altele, nu știa o boabă grecește...!)

"Si-a jucat rolul de vedetă împreună cu fiecele și nepoatele sale în fata războiului de țesut din casa părintească. Regizori, operatori și producători ai acestui film erau cei doi nepoți ai Luciei, Ianachi (Nachi) Manakia și fratele acestuia Milton."

"Cu acest film familial se naște acum 80 de ani în satele aromânești din Pind (în text "sta vlahohorghia tis Pindon") cinematograful balcanic."

Mai departe, autorul articolului relatează că "Ianachi și Milton erau fiii unui bogat celnic din Pind, care - după terminarea studiilor în diverse universități europene - s'au întors în Macedonia, stabilindu-se la Bitolia, unde au deschis un studiou fotografic, făcând afaceri de aur" (n.n. Precizăm că acest studiu se chema "Fotografia Aromânească frații Manakia").

"În 1905, Ianachi a adus dela Londra prima mașină de cinematografie de luat imagini în Balcani. În același an au turnat filmul "Tesătoarele" unde, în afara de bunica lor, rolurile principale au revenit celor trei surori, mamei lor și a câtorva nepoțele. Acest film a devansat cu un an pe operatorul francez Leon, care a filmat în 1906 Jocurile Olimpice la Atena". (Menționăm de altfel, că după părerea unui mare număr de specialiști, "Tesătoarele" constituie primul documentar din lume.)

Si autorul articolului continuă: "Succesul nu s'a lăsat așteptat pentru acești fotografi și cinești greci. În 1906 au fost premiați cu medalia de aur la Expoziția din București, conferindu-li-se în același timp și titlul de "Fotografi și cinești oficiali ai Curții Regale". (Aici completăm o mică scăpare a autorului: este vorba de "Curtea Regală Română". De fapt, frații Manakia au fost fotografi oficiali ai tuturor curților regale din Balcani, înaintea primului război mondial, cu excepția bineînțeles - a Curții Regale a Greciei. Din informațiile care le dețin din însăși gura lui Ianachi, fostul meu profesor, acesta a avut onoarea să fie și "fotograf personal" al ultimului sultan al Imperiului Otoman, Abdul-Hamid al II-lea.)

"Dincolo însă de succesele comerciale și distincțiile onorifice, cei doi artiști greci - grație acțiunii lor - s'au legat strâns de istoria regiunii de unde erau originari, lăsându-ne prețioase mărturii despre trecutul acesteia. Cu fermecătorul lor aparat, ei au reușit să immortalizeze toate evenimentele importante ale vremii. Acestea, alături de numeroasele

manifestări locale din comuna lor natală Avdela, constituie subiectele de bază ale celor 67 de filme documentare și a sutelor de fotografii rămase dela ei".

"Din nenorocire însă, aproape tot acest material documentar produs de Greci și care se referă aproape în mod exclusiv la viața Grecilor, se găsește în mâini străine".

"Prețioasele "Arhive Manakia" constituie astăzi orgoliul Muzeului Cinematografic din Bitolia (Iugoslavia)". Si articolul se termină cum era și de așteptat, în accente de isterie supranaționalistă: "Ei amândoi sunt fii neaoși ai Avdelei. Ei au luptat pentru Grecia. Opera lor este plină de Grecia. Certificatele lor de naștere o spun: Manakia Miltiadi înscris în registrul de nașteri al comunei Avdela, sub numărul 5, s'a născut la Avdela în anul 1882. Cetățean grec, și creștin ortodox, din părinți greci și ortodocși".

"Manakia Ioan înscris în registrul de nașteri al comunei Avdela, sub numărul 10, s'a născut în 1879 la Avdela. Cetățean

prinși de concluziile la care ajung palicarii-patrioți greci. A susține însă că frații Manakia au fost Greci și că au luptat pentru cauza grecească, aceasta constituie pur și simplu o adevărată profanare a memoriei lor.

Din păcate, din mormintele unde se odihnesc de mai bine de douăzeci de ani, ei nu mai au posibilitatea să răspundă acestor detractori. Este deci datoria noastră, a celor care i-am cunoscut, iubit și admirat, să răspundem în locul lor. Nici noi nu revendicăm ce nu ne aparține, dar nu vom ceda nimic din ce-i al nostru. Or, Ianachi și Milton Manakia sunt ai noștri, aparțin - trup și suflet - farei armânești. Si mă simt mai îndreptățit decât mulți alții să fac această afirmație, întrucât am avut șansa să-i cunosc pe amândoi de aproape și, în plus, am avut prilejul să-l am ca profesor pe Ianachi între anii 1937 și 1944, când îmi făceam studiile la Liceul Comercial Român din Salonic.

Dar pentru ca cititorul să poată sesiza mai bine contextul în care s'au născut, au



Avdela, 15 August 1901, ziua de Sfântă Marie (dzua di Să-Mărie). Milton Manakia trage capul horei (tradzi caplu di coru). În medalion, timbrul emis de Iugoslavia în memoria lui Milton Manakia.

grec și creștin ortodox din părinți greci și ortodocși".

"Si în ciuda acestei evidente ei sunt considerați fie ca "Macedoneni iugoslavi", fie pur și simplu ca "Macedoneni". Nicăieri însă, ca Greci!"

"Ei, bine, nu! Nu trebuie să mai stăm cu mâinile încrucișate. Oare primul nostru ministru însuși a spus cândva că: "Nu vom pretinde niciodată ce nu-i al nostru, dar nici nu vom ceda ce ne aparține". Deci, frații Manakia sunt ai noștri!"

După lectura acestor lungi extrase din presa greacă plină de contradicții, omisiuni voite, semi-adevăruri și afirmații cu totul fanteziste, nu suntem deloc sur-

crescut, au învățat și au creat acești mari artiști aromâni, considerăm util să dăm în prealabil câteva informații atât asupra comunei lor natale, cât și asupra atmosferei care predomină acolo la sfârșitul secolului trecut și începutul celui prezent.

Avdela, focalul vieții cultural-naționale aromânești din munții Pindului, este unul dintre cele mai mari și mai curate centre aromânești din Balcani, situată în creierii munților, la o altitudine de 1200 m. A constituit o adevărată pepinieră de mari personalități: patria savantului Ion Caragiani, fost profesor la Universitatea din Iași și membru al Academiei Române; a părintelui Averchie, inițiatorul fondării școlilor române în Macedonia; a celor patru Papahagi: Pericle și nepotul Tache, Nicolae și fiul Valeriu; a marilor poeți Nuși Tuliu și Tache Caciona; a fostului inspector general al școlilor române din Imperiul Otoman Nicolae Tacit și, în sfârșit, patria celebrului Apostol Margarit.

Avdela, așa cum subliniază geograful francez Michel Sivignon, s'a manifestat din totdeauna ca frunză în afirmarea cultural-națională aromână, ceea ce a avut drept urmare ca în 1905 antariji greci s'o incendieze, masacrând în același timp pe fruntașii aromâni din localitate. Interesant ni se pare de asemenea faptul relatat de Anastase Hăciu, că "aici, la Avdela, cu mulți ani înaintea apariției așa zisei "propagande românești", mai precis pe la finele secolului al optprezecelea, celebrul sfânt Cosma, mincinosul profet al elenismului (care a grecizat numeroase comune în Zagor, atât de armânești altădată) a fost bătut măr și alungat din localitate de popor".

CONTINUARE ÎN NUMĂRUL URMĂTOR



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

"FIUL LUI ANDRUȚĂ"

Dela un nou venit pe care, din motive ușor de înțeles, nu-l identificăm:

"Vă spun ce-am auzit în pușcărie dela niște țărani, originari din com. Ciuper-ceni-nu departe de Scornicești-pe care i-am găsit acolo și i-am lăsat acolo când am ieșit din pușcărie:

Era-mi-au mărturisit țărani-pe timpul colectivizării. Noi am refuzat să dăm pământul de bună voie și am hotărât să ni-l apărăm. Stiam că are să fie trimisă armata, dar noi ne-am înarmat cu ce-am putut, puști, coase, topoare și am săpat șanțuri în jurul satului.

Nu vroiam să le dăm pământul pe care-l stăpânisem din moștrămoși.

Când au venit soldații și ne-au văzut prin șanțuri, prin copaci și cu arma în mână, ei s-au oprit deoarece nu știau câți suntem și cât de bine suntem înarmați.

După câteva ore, iată că apare comandantul lor, cu un steag alb în mână, care începe să ne vorbească:

"Frați țărani, eu sunt Nicolae Ceaușescu, fiul lui Andruță Ceaușescu din Scornicești. Si eu și tatăl meu suntem țărani ca și voi.

Nici mie și nici lui tata nu ne place că ni se ia pământul. Eu sunt prietenul vostru, eu sunt cu voi! Haideți mai bine să stăm de vorbă și să ne înțelegem ca oamenii, că țărani suntem cu toții..."

Oamenii la început s'au codit, apoi s'au gândit că-i mai bine să stea de vorbă cu'n om de-al lor și-au ieșit, unul câte unul, din ascunzișuri, încrezându-se în feciorul lui Andruță, țăran ca și ei...

Dar, după ce-au ieșit din șanțuri, Nicolae, fiul lui Andruță, a dat ordin să se tragă în plin...Majoritatea au murit pentru păcatul c'au vrut să-și apere pământul.

Cei care au scăpat din măcel, împreună cu restul bărbăților din sat și a băieților care împliniseră 14 ani, au fost judecați și condamnați la muncă silnică pe viață.

Completăm un alt capitol despre felul în care s'a realizat colectivizarea în România.

ÎN 10 CUVINTE

D. Vernon Walters, ambasadorul american la Națiunile Unite, a ținut o conferință de presă în Palm Beach, Florida.

Am luat parte la această conferință, atrăgând atenția d-lui Walters, că există o mare diferență între cele publicate în Apus despre întâlnirea Shultz-Ceaușescu și cele publicate în presa din RSR.

Am citat chiar și câteva exemple.

Iată răspunsul primit

dela ambasadorul american: "Ziarul Scinteia are un frumos palat, dar nu publică adevărul!"

În zece cuvinte corespondenții dela celelalte ziare americane au fost lămuriți de credibilitatea de care se bucură în lumea liberă presa RSR-ului.

NOI NOUȚE ȘI REPARATE!

Revista "Flacăra" nr. 1560, p. 27, publică un inflăcărat articol, "Lupta pentru cucerirea pieței de desfacere."

Un inițiat, acum în lumea liberă, ne spune cum se cuceresc piețele:

Inginerii reserțiști aduc cu ei, pe ascuns, piese de schimb.

Dacă în timpul zilei văd că o piesă nu dă radamentul cerut, atunci ei o înlocuiesc în timpul nopții și fac ajustările necesare ca mașina să mai reziste o zi de probă. (Proba durează cam 6-8 săptămâni).

Clientul habar n'are de aceste reparații nocturne.

Rezultatele se văd după ce s'a făcut târgul.

Printre cei "cucerțiți" au fost și Canadienii care au rămas cu tractoarele în pană din cauza lipsei de piese de schimb și din faptul că mai la toate tractoarele s'a rupt aceeași piesă.

Chinezii au fost mai deștepți, atunci când li s'au oferit automobile de vânzare.

Ei au cerut inginerilor români să demonteze 10 mașini făcute în serie, apoi au pus piesele la fel într-o grămadă (nu în ordinea în care au fost demontate) și au cerut specialiștilor reserțiști să monteze mașinile la loc.

N'au reușit! Părțile produse "în serie" nu erau identice.

BISERICA, TURCUL ȘI RUSUL

Cu ocazia vizitei sale în RSR, D. George Shultz, l-a întrebat pe tov. Conducător de ce au loc persecuții religioase în România.

Tov. Ceaușescu a demintit acuzațiile, afirmând că "România e o țară creștină" și "Biserica Ortodoxă a fost salvarea României în timpul lungului șir de ani de ocupație turcească."

Dacă credința poporului român a salvat în trecut neamul de ocupațiile străine, atunci de ce RSR-ul e stat ateist?

Răspunsul este simplu: Rușii au luat locul Turcilor iar prigonirea Bisericii Ortodoxe și desființarea surorii ei latine, este executată pentru victoria Moscovei.

AUZITE

Sunt patru nenorociri de care suferă agricultura în RSR: primăvara, vara toamna și iarna.

CAMPANIA CENTRULUI CULTURAL DELA "CÂMPUL ROMÂNESC"

Duminică 19 Ianuarie a.c. a avut loc adunarea generală anuală a Asociației Culturale din Hamilton. Ca de obicei, a fost prezentată o dare de seamă asupra activităților culturale de anul trecut, raportul casierului, al controlorilor, și alegerea noului comitet pe anul 1986.

În cursul discuțiilor a fost salutăta inițiativa Asociației de a construi la Câmpul Românesc un Centru Cultural.

Necesitatea realizării acestui centru cultural s'a lăsat din grija celor din exil, și în acest sens nu este numai o inițiativă locală, de a citori un lăcaș pentru rosturile spirituale ale noastre și părtășie în istoria neamului, pentru păstrarea neadulterată și robotizată a limbii strămoșilor și menținerea noastră în sfera creativă a culturii ce ne-a fost lăsată ca o "creștere" interioară în "a patriei cinstire".

"Tabăra de vară" de la "Câmpul Românesc" a devenit în decursul anilor prin conferințele ținute de intelectuali din diferite părți ale lumii "o academie de vară" folosind expresia lui M.F. Enescu și un fel de "mică Românie de o ființă cu România Mare" cum o numea poetul Dumitru Ichim, un loc de întâlnire în "cugeți și simțiri" și o certă garanție românească pentru generațiile viitoare.

Dacă legal această proprietate a Centrului Cultural aparține "Asociației Culturale", ca participare ea este destinată Românilor de prebundenți ca oază de regăsire spirituală în valorile culturii românești pe care acest centru și le propune a le propaga în lume.

Apelul de ajutor la realizarea acestui așezământ cultural se adresează fiecărui Român în parte, ca o chemare a strămoșilor de a nu ne rupe de ei și de neamul în care "ne mișcăm, stăm și suntem" și ca o întrebare de a medita: Cu ce am contribuit și eu la menținerea limbii, a obiceiurilor, a culturii și a ființei neamului românesc în istorie?



Participanți la adunarea generală.

Contribuții primite până acum:

OCTOMBRIE		\$ 1.600
NOEMBRIE		\$ 4.820
DECEMBRIE		\$ 10.875
IANUARIE		
GEORGE BULUMETE	Chicago, USA	\$ 1.500
ILIE CROITORU	Hamilton, Can.	1.000
MIHAELA MOISIN	Hamilton, Can.	1.000
ANONIM	Montreal, Can.	500
ANONIM	Montreal, Can.	500
ANGHEL ZAHARIA	Toronto, Can.	500
ALEXANDER BADIN	New York, USA	500
IULIU COSTESCU	Hamilton, Can.	250
CONSTANTIN VASILIU	New York, USA	100
REV. NICOLAE ZELEA	Hamilton, Can.	100
ELISABETA MOISIN	Hamilton, Can.	100
L.C.MIHAILA	Brossard, Can.	100
IONEL-MARIAN SPINU	California, USA	25

Trimiteți cecul Dvs. pentru "FONDUL DE CONSTRUCȚII" pe adresa: ASOCIATIA CULTURALA ROMANA, P.O.Box 4217, Station "D", Hamilton, Ontario, L8V 4L6, Canada.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Iosif Chirvai, 7900 ULM-Donau München Str.38, Deutsche Bundesrepublik, dorește să ia legătura cu compatrioții săi - DR. GUTU DORIN și Ing. PARVULESCU VIRGIL.

* Ecaterina Onica Craiovan, Viale XXIV Maggio 3, 04-100 Latina, Italia, caută pe vărul GHEORGHE (BEBE) AL-MAJAN, care a emigrat în USA acum 4-5 ani, plecând tot din Latina. Cel ce pot da informații despre acesta sunt rugați să scrie la adresa de mai sus.

* Elena Garbea, 107 Fulton Ave., Fredericton, N.B., E3A 2B5, Canada, caută pe GEORGE MIRICA, fost coleg în Africa. Cel ce pot da informații despre acesta sunt rugați să scrie la adresa de mai sus.

* Nicolae Sora, refugiat politic în Turcia, Istanbul, Kadikoy-Aciabden, Tekin Sok. No.18 caută pe Ing. SORTIN WALTER, fost coleg la Institutul de Proiectări pentru Automatizări București, actualmente stabilit în Canada.

* Ciobanu Ion aflat în tabăra de refugiați din Istanbul, Turkey, Sok. Tekin No.18, Aciabden-Kadikoy, caută pe prietenul meu NICOLAU ANANI și l-rog insistent să-mi scrie la adresa de mai sus.

* Bostan Răducu, Kadikoy Aciabden, Tekin Sokagi No.18 Istanbul, Turkey, miner, dorește să afe adresa consătenilor ILIESCU EMI și CIOCOIU VIOREL, care au emigrat în Canada acum câțiva ani.

CĂSĂTORII

* Doamnă 56 de ani, atrăgătoare, gospodină, cetățeanal USA, dorese căsătorie cu domn integru, pentru stabilirea în Canada, preferabil Montreal-Toronto. Răspundeți la P.O.Box 2280, New York 11102, "Pentru G.G."

* Leon Fischer, 15 36 Benett St. Bondi 2026 N.S.W. Australia, de religie adventist, caut o tovarășă de viață până în 78 ani, de religie adventistă, sau să accepte această religie. Am 78 de ani împliniți, sunt sănătos, 1,65 m înălțime, 65 kg., pensionar, casa aranjată, fără copii, nu sunt bogat.

* Tânăr român (29 de ani), originar din Ardeal și stabilit în Belgia, dorese să corespundă cu o tânără româncă, fără obligații, în vederea unei viitoare căsătorii. Eventualele răspunsuri pot fi trimise la următoarea adresă: Mureșan Ioan, 50 Rue de Fétinne, 4020 Liege, Belgique.

* Intelectuală, 34 de ani, suplă, brunetă, harnică, înfățișare frumoasă, bună educație și caracter, stabilită în Danemarca, dorește cunoștință în vederea căsătoriei. Prefer pe cineva aflat în România, urmând a lua mai întâi legătura cu rude sau prieteni aflați în Occident. Răspundeți pe adresa redacției cu mențiunea "Doamnei Bălan".

* Român rezident în Italia (pașaport italian-carte de identitate) cu câștig lunar de \$1.000, dorese că cunoască o doamnă de 40-50 de ani din USA, Canada, Australia în scopul căsătoriei; stabilirea o dorese în Italia, neavând plăcerea de a locui în USA, Australia, Canada. Scrisori cu fotografii la adresa: Signore Ovidio Constantinescu, Via degli Apuli 41, Roma, codice postale 00185, Italia.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

DECLARĂM ZI DE DOLIU NAȚIONAL

REDACȚIA ZIARULUI "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

ÎNDEAMNĂ PE TOȚI ROMÂNII DE PRETUTINDENI:

1. Să instituie zile de doliu național între 7-9 Martie 1986, pentru toți cei ce au murit și mor în momentul de față în România, suferind de frig și foame.

Pe data de 8 Martie este ziua de pomenire a morților, iar în România comunistă ziua Femeii, pe 9 Martie fiind ziua Mucenicilor.

2. În ziua de Vineri, 7 Martie 1986, în toată lumea, fiecare organizație românească din exil, trebuie să trimită câte o floare albă cu o panglică neagră la primarul orașului, la stațiile de radio și televiziune și la toate ziarele locale. Această floare îndoliată va fi însoțită de următorul text, tradus în limbile țărilor respective:

"Noi, Românii din lumea liberă, suntem în doliu pentru copiii, bătrânii și toți ceilalți cetățeni care au fost și sunt uciși acum în România comunistă, de frig, de foame și de alte metode ca urmare a decretelor inumane date de șeful statului".

3. În ziua de 9 Martie 1986, Preoții parohiilor creștine din toată lumea să săvârșească o rugăciune pentru pomenirea celor ce au murit și mor de frig și foame în România comunistă!

Prin aceste acțiuni, sperăm să atragem atenția opiniei publice mondiale și să oprim această crimă monstruoasă.

CONVENȚIA UNIUNII ȘI LIGII MONTREAL, CANADA

29 August - 3 Septembrie

Dragi Membri și prieteni,

În calitate de vice-președinte al Uniunii și Ligii, pentru Canada și Statul New York, vă invit cu mare plăcere să participați între 29 August și 3 Septembrie 1986, la cea de a 51-a Convenție Națională a Uniunii și Ligii, organizată de către Societatea Constantin Brâncoveanu din Montreal, Canada. Aceasta reprezintă o șansă unică pentru Montreal, care, pentru prima dată în istoria Uniunii și Ligii, va găzdui o convenție.

Va fi prilej favorabil, pentru mulți, de a întâlni vechi prieteni, de asemenea de a lega noi prietenii, născute din dorința comună de a răspândi dragostea frățească și buna înțelegere, pretutindeni.

Cu mai mult de 80 de ani în urmă, câțiva devotați pionieri români, care au simțit nevoia să păstreze tradiția, unitatea și mândria lor strămoșească, au înțeles că salvarea dela pieire a neprețuitului lor patrimoniu cultural, poate fi realizată numai clădind un pod peste timp.

Printr-un efort uriaș, ei au pus bazele unei societăți frățești, căreia i-au dat numele de "Uniune și Ligă", membrii putându-se număra astăzi, cu miiile. Este singura organizație puternică, care poate spune cu mândrie că s'a împotrivit, cu succes, tuturor forțelor ce au încercat să schimbe, să distrugă sau să corupă principiile sale, menirea sa, bazate pe dragostea de a împărtăși credința noastră comună, dragostea de libertate a tuturor

oamenilor, care împărtășesc aceleași idei. Noi trebuie să susținem în continuare, înaltele lor idealuri. Organizația bazată pe astfel de principii fundamentale va progresa și va onora exemplul minunat al acestor pionieri din trecut. La această a 51-a convenție, Dvs. veți avea privilegiul de a întâlni pe Președintele Uniunii și Ligii, Dl. John N. Santeiu Jr., pe "Miss Uniunea și Ligă", Cynthia Pinowski și alte personalități din viața noastră, reprezentanți ai comunităților românești din U.S.A. și Canada, precum și distinse personalități politice locale.

Pentru a comemora acest important eveniment, va fi editat un album de lux, care va putea să împodobească biblioteca Dvs. Noi vom fi bucuroși să primim contribuția Dvs., fotografia sau urările Dvs., pentru a fi publicate în acest album.

În acest sens, veți găsi contractele de înscriere, în ziarele noastre românești din Canada și America, cu rugămintea de a le completa și trimite cu mult timp înainte de termenul indicat, aceasta pentru a ne da posibilitatea să realizăm un album, cu o înaltă ținută grafică.

Noi vă mulțumim anticipat pentru colaborarea Dvs., considerând că orice manifestare românească servește cauzei noastre drepte.

Cu prietenie,

Sylvia Carpen, Montreal

CONTRACT PENTRU ANUNȚURI ȘI RECLAME ÎN VEDEREA ÎNTOCMIRII ALBUMULUI CONVENȚIEI UNIUNII ȘI LIGII

care va avea loc la Montreal, Quebec, Canada, între 29 August și 3 Septembrie 1986. Societatea "Constantin Brâncoveanu", în calitate de gazdă, va publica acest album, la întocmirea căruia am dori să participe toate organizațiile și bisericile românești, cât și Românii de pretutindeni, cu cele mai reușite fotografii, reclame și mesaje speciale.

SUMBSEMNAȚUL, MĂ ANGAJEZ SĂ REZERV SPATIUL PAGINAL, INDICAT MAI JOS:

NUME	_____
ADRESA	_____
ORAS	_____
TARA	_____
PAGINĂ ÎNTREGĂ	\$ 65.00
JUMĂTATE DE PAGINĂ	\$ 40.00
O TREIME DE PAGINĂ	\$ 30.00
SPATIU PENTRU SUSTINĂTOR	\$ 10.00
COPERTA DIN SPATE DE AFĂRĂ	--- Vândută --- \$ 275.00
COPERTA DIN SPATE INTERIOR	--- Vândută --- \$ 200.00
COPERTA DIN FATĂ INTERIOR	--- Vândută --- \$ 225.00

Completați ceul Dvs. către: SOCIETATEA CONSTANTIN BRANCOVEANU

Trimiteți ceul Dvs. la adresa: Dna Sylvia Carpen, Responsabil cu realizarea albumului, 4920 Sir George Simpson, Lachine, Quebec, Canada, H8T 1E7.

VA RUGĂM COMPLETAȚI ACEST FORMULAR CU LITERE DE TIPAR, ALĂTURATI RECLAMA DORITĂ ȘI TRIMITETI-L CÂT MAI REPEDE.

REUNIREA FAMILIILOR

Internationale Gesellschaft für Menschenrechte

International Society for Human Rights - Association Internationale pour les Droits de l'Homme

Internationales Sekretariat: D-6000 Frankfurt/M., Kaiserstraße 72

Liga Internațională a Drepturilor Omului din Frankfurt, aduce la cunoștința celor interesați că în luna Aprilie la Berna și în luna Noiembrie la Viena, se vor întâlni experții celor 35 de state care au semnat actul final dela Helsinki (1975). Punctul cel mai delicat al acestor discuții va fi respectarea Drepturilor Omului!

În momentul de față se lucrează la o documentație ce va fi prezentată la aceste discuții privind nerespectarea reîntregirilor de familii precum și cazurile

de arestări, condamnări, dispariții, sau ridicarea dreptului de lucru. Toți refugiații din România care au asemenea cazuri de semnalat sunt rugați a se adresa secției românești din cadrul acestei asociații internaționale, până la data de 01.02.1986. Pentru întocmirea dosarelor respective, sunt necesare următoarele date:

- Numele, pronumele, data nașterii, adresa și profesia celui ce trebuie să părăsească țara, cu date asupra cererii de plecare recente.
- Motivarea eventuală a

refuzurilor și urmările avute de acestea.

c) Numele și adresa exactă a celor ce relatează faptele și gradul de rudenie unde este cazul.

La finele conferințelor se va comunica rezultatul obținut tuturor celor ce au intervenit. Pentru cheltuielile de reprezentare și timbre, cei ce solicită ajutorul nostru sunt rugați să susțină secția noastră cu cel puțin DM 20.

Adresa noastră este mai sus tipărită, la care se va adăuga Arbeitsausschuss "Rumanien".

UN MATEMATICIAN ROMÂN ÎN GREVA FOAMEI LA BUCUREȘTI

Ziarele americane și canadene anunță că un număr de asociații și comitee internaționale duc o campanie intensă pentru a-l ajuta pe matematicianul român Radu Roșu din București, Str. Antim nr.12, să obțină viza pentru studii post-graduate la prestigioasa Universitate din Princeton, New Jersey, USA, de care a fost invitat.

Radu Roșu, în vârstă de 37 de ani, căsătorit, cu doi copii minori, și-a desăvârșit studiile în România, Uniunea Sovietică și Italia.

Asociația Savanților și Secția pentru Drepturile Omului din cadrul Asociației Doc-torilor Americani au pornit o campanie de scrisori direct la guvernul român.

De asemenea, Comitetul Savanților a notificat Comisia dela Helsinki care supraveghează drepturile umane internaționale, Asociația Americană pentru Dezvoltarea Științei și Liga Internațională pentru Drepturile Omului.

Statele Unite au apelat la guvernul român, pentru eliberarea vizei necesare Dlui Radu Roșu, prin ambasada americană dela București.

Un congres man american care cunoaște cazul de față, a spus că:

"România promite întotdeauna să reducă represiu-nile, atunci când se revizu-iește statutul de națiune fa-vorizată, dar de obicei nu-și ține promisiunile".

"Pentru acte de represiu-ne, România este prima de pe listă".

Guvernul român nu a mo-tivat în nici un fel refuzarea vizei, iar Dl. Roșu nu are nici un răspuns dela guvernul român din ziua de 6 Ianuarie a.c., când a început greva foamei.

Dl. Roșu a declarat: "Sper că nu mi se va întâm-pla nimic rău. Cred că greva foamei va dura mai mult de 30 de zile".

Dl. Roșu a fost invitat la anul de studii ce a început în Septembrie 1985; mai sunt numai trei luni până la sfâr-situl anului de studiu, și Dl. Roșu dorește să participe măcar la ultima parte.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

CRONICA PRESEI

SOCRATELE DIN SCORNICEȘTI

D. George Shultz s'a întâlnit la București cu tov. Ceaușescu.

Secretarul de Stat l-a avertizat pe "Fiul Iubit" că dacă nu va respecta Tratatul de la Helsinki și Drepturile Umane, RSR va pierde avantajul "Națiunii Favorizate". "...could cause it to lose its preferential trade status in the United States..." (New York Times, Dec. 16, 85).

Discuțiile au fost "candid and frank", ceea ce în limbajul diplomatic înseamnă "cu ton aspru din cauza neînțelegerilor".

"România Liberă" (16.12.85) nu amintește de tonul discuțiilor și nici de faptul că Statele Unite l-a avertizat pe tov. Ceaușescu că RSR va pierde S.N.F.

Conform celor scrise în ziarul bucurestean, ministrul american a trecut Atlanticul ca să aibă "posibilitatea...de a discuta împreună problemele bilaterale ale situației internaționale..."

N.C. i-a reamintit d-lui Shultz despre "...respectul independenței și suveranității naționale, neamsecul în treburile interne (care)...slujește cauza păcii..." etc.

D. Shultz a învățat cum să se execute "Reducerea cheltuielilor militare...soluționarea globală a problemelor subdezvoltării...rezolvarea conflictelor din Orientul Mijlociu..." etc., etc.

Tov. Ceaușescu ar mai fi avut sfaturi și pentru ridicarea nivelului de viață al întregii omeniri, dar dl. Shultz s'a grăbit să părăsească Bucureștiul deoarece se înnoptase și la toți le era teamă să nu-i apuce întunericul și frigul în capitala RSR-ului.

A ÎNCEPUT RĂZMERIȚA?

Ziarul "TIMES" (Londra) publică (15 Dec. '85): "Potrivit martorilor oculari situația este încordată în zonele rurale din RSR unde țărani nemulțumiți de cotele de predare foarte ridicate impuse de stat și de lipsurile permanente de alimente, au golit, luna trecută (Noembrie, N.R.), mai multe silozuri de cereale."

"Armata a fost adusă la fața locului pentru a restabili ordinea." Stirea a fost confirmată și de unii muncitori iugoslavi din Banatul sârbesc, care lucrează în Germania de Vest, și care se întorc des în Iugoslavia.

Ziarul "London Times" (15 Dec. '85) dă știrea că numărul Românilor care fug în Iugoslavia a crescut în ultimul timp și ei confirmă "numeroase incidente violente între populație și unitățile armatei și ale securității."

Motivul nemulțumirii este același: Statul ia grânele și alimentele dela țărani ca să le exporte. Stirea vine cu întârziere din cauza cenzurii și a faptului că localitățile contaminate de nemulțumiri, sunt izolate de restul țării.

NE BULGARIZĂM...

Cel mai popular program de TV în București e cel transmis de Sofia. Dictionarele bulgaro-române s'au epuizat, iar multe cuvinte (în special vocabularul sportiv) au pătruns în limba română. Există și-o glumă pe care o reproduce corespondentul ziarului francez "Liberation":

--Ce este televiziunea română?

--Un post care bruiază două ore pe zi televiziunea bulgară...

Într-o seară, TV Sofia și-a încheiat emisiunea astfel: "Bună seara dragi Bulgari și Români..."

VICTIMILE IERNII CEAUȘISTE

La un interval de câteva zile au murit la Brașov cinci persoane intoxicate cu gaz.

"Eddida Blaj, încadrată la ATCF Brașov, împreună cu mama și copilul de 14 ani au fost găsiți morți în apartament."

"Cele trei persoane muriseră" (scrie "Rom. Liberă", 21 Dec. 1985), fiind intoxicate cu oxidul de carbon emanat de aragazul lăsat aprins (două ochiuri și cuptorul) în bucătăria neaerisită."

"Cu câteva zile înainte-continua R.L.-doi brașoveni decedaseră în aceleași condiții."

Ziarul sfătuiește pe cititori că "este total neindicat să se lase aprinse, peste noapte focurile sobelor cu gaz sau ochiurile dela aragaz."

Ziarul nu spune că acești inși au murit pentru că guvernul nu le dă voie să-și încălzească apartamentul peste 12 gr. C.

Adevăratul ucigaș nu-i oxidul de carbon, ci tov. Nicolae Ceaușescu.

Românului din Raiul Socialist i-au rămas două alternative: să moară înghețat, ori să-și ia riscul și să lase un ochi de sobă deschis, ca să moară intoxicat.

NOROCUL DOROBANȚILOR

Cei care locuiesc pe strada Dorobanți sunt norocoși. Pe acolo trece Ceaușescu în drum spre Palat. Strada se bucură de câteva becuri care o scoate din întunecimea ce domnește peste celelalte cartiere.

NE VORBESC STRĂBUNI

În punctul "Pocioarnă" (Timiș), a fost descoperită o așezare neolitică aparținând Culturii Tisa I. Aici se suprapuneau două așezări, una de mari proporții, din epoca bronzului, și a doua din secolele III-IV A.D.

Așezarea fortificată din epoca bronzului are șanțuri de apărare de o lățime de 16,5 m. și o adâncime de 3,5 m.

Așezarea din sec. III-IV aparține unei comunități daco-romane. Printre obiectele găsite se află un fragment de dinar roman de pe timpul împăratului Traian.

FRIGUL ȘI ÎNTUNERICUL AU SCURTAT VIZITA D-LUI SHULTZ

D. Shultz a refuzat invitația d-lui Ceaușescu de a rămâne peste noapte în capitala României.

Motivul refuzului: "...in part because they were unsure whether there would be adequate light and heat." (Time, 30 Dec. '85).

Pentru prima oară, în istoria lumii civilizate, s'a invocat un astfel de motiv.

Anturajul d-lui Shultz a părăsit Bucureștiul la ora 6 p.m. iar orașul "...was already as blacked out as London during the Blitz."

Curentul electric este furnizat 6 ore pe zi.

Prelungirea Statutului de Națiune Favorizată va depinde de respectarea drepturilor umane, și decizia se va lua în câteva luni. Secretarul de Stat american a remarcat că regimul tov. Ceaușescu "este cel mai represiv din Europa de Răsărit".

AUTO-ÎNCĂLZIRE

Ambasada Austriei din București, și-a construit un sistem de încălzire, independent de cel oferit de Municipiul București. Combustibilul l-a adus din Austria într-o cisternă. România, țara petrolului, unde diplomații sunt siliți să-și aducă bidoanele cu țitei din străinătate...

"TE CÂNTĂM PARTID IUBIT..."

În cadrul manifestărilor "Cîntarea României" și sub egida Consiliului educației politice și culturale socialiste, corurile din capitală au participat la un concurs cu vibrație patriotică revoluționară! Tema aleasă fiind "Te cîntăm partid iubit". Te cîntăm, pe tine, "Fiul Iubit" și binefacerile aduse... de partid!

VACILE ȘI MERELE

Pentru a impresiona pe tov. Ceaușescu, (când vizitează vreo unitate zootehnică) șefii imprumută vacile dela o fermă vecină ca să arate că grajdurile sunt pline cu datătoarele de lapte! Când se vizitează livezile se agață de ramurile pomilor, fructe. Unii chiar au făcut glume și au agățat pe aceeași cracă și mere și pere. Toți au văzut, dar nimeni n'a spus nimic.

ABATOR ABANDONAT



La Tâlpia, jud. Harghita, acest abator, care a costat peste un milion lei, de ani de zile toacă doar... ban. Între timp crescătorii de animale din zonă sunt nevoiți să-și ducă animalele la zeci de kilometri.

Proprietarii de automobile caută să-și salveze benzina neconsumată pe timpul iernii. Ei își umplu rezervorul la PECO, apoi îl golesc în bidoane pe care le ascund prin pivniță, garaj, etc. Proprietarii speră ca la vară să poată consuma ce nu pot consuma iarna. Din această cauză s'au semnalat unele incendii.

În timpul vacanței de iarnă, pentru copiii să nu rămână lângă părinți și să meargă la Biserica, guvernul a aranjat: copiii din capitală să fie trimiși în provincie și cei din provincie să vină în capitală. (Pentru educație politică).

Cetățenii care sunt văzuți în timpul orelor de lucru, plimbându-se pe stradă, sunt opriți de miliție și întrebați de ce nu sunt la muncă. Miliția verifică motivul absenței.

Fotografia Eleniei Ceaușescu apare din ce în ce mai des în ziare. Se pare că înainte de a preda puterea fiului Nicu, mama vrea să fie ea prima moștenitoare. Indirect ni se spune că cei din sânul familiei sunt îngrijorați de sănătatea "Fiului Iubit."

Un colonel de miliție are un salariu de 16 mii lei lunar. Un colonel din armată 8.000 de lei (Salariul mediu este de 2.000 lei lunar).

Sursele de energie ale RSR sunt: 40 % gaze, 35 % cărbune, 16 % țitei și 9 % provenite dela hidrocentralele electrice.

Multe cinematografe din București au matinee începând dela ora 9 a.m. Un prilej de a sta la căldura produsă de nădușală. Ultimul spectacol începe la ora 7 p.m.

Rusia are depozitate arme chimice în 32 de locuri în Europa de Est. Unele depozite precizează Ministerul american al apărării-sunt situate în RSR.

Cargoul "Voroneț" este cea de a patra navă românească ce-a făcut ocolul lumii, urmând drumul deschis de Magellan.

Voiajul a durat 213 zile. Celor care doresc să cumpere conserve de legume românești, le dăm sfatul să se ducă în Nicaragua. Acolo veți găsi cutii de fasole, mazăre, morcovi "Made in Romania" și mâncate de tovarășii lui Ortega.

Industria cinematografică începută cu mare alai și cu pretenția de a-și exporta peliculele, e acum redusă la aproape nimic. Ce se mai produce, cu oarecare succes, sunt filmele animate de scurt metraj. Studiourile produc cam un film pe săptămână.

Chinezii vor să deschidă un consulat la Constanța; Românii au aprobat, dar consulatul nu s'a deschis deoarece se opune Rusia. Ar fi prea aproape de portul sovietic militar Sevastopol.

Din motive de economie, sezon, lipsă de pasageri, etc. unele trenuri au fost desființate, totuși cei din București au continuat să vândă bilete de voiaj pentru trenuri...fantomă. Cazul e adus la cunoștință de "România Liberă", în urma plângerilor unor călători care aveau bilet dar n'aveau tren.

Dacă nu obține viza să vină în lumea liberă, Românul se mulțumește să poată petrece câteva luni în Bulgaria, Ungaria, Polonia, etc. Motivul: acolo nu va răbda gerul iernii.

Orașul Beiuș a fost conectat la rețeaua telefonică automată interurbană. Prefix 992, în cazul când vreți să telefonați din străinătate.

Muzeul de Istorie din București dedică 12 săli cadourilor primite de tovarășii Ceaușescu în timpul turneelor prin lume. Alături de cadouri, stau portretele și busturile marelui conducător: iar pe pereți sunt atârnată diplomele oferite "celor două stele pe cerul eternității". Printre diplome e și aceea de "Cetățean de onoare al Disneyland-ului".

Magazinele din București se închid la ora regulată, dar se deschid și rămân deschise după capriciile responsabililor. Pe ușile de intrare se pot citi: "Mă întorc în câteva minute" (asta înseamnă o oră). "Închis pentru aprovizionare", ori "Sunt la ședință".

În 1986 rafinările vor prelucra țiteiul din Rusia, China, Egipt și Libia, cerând doar prețul pentru plata muncitorilor.

Deși e ordin ca să înceteze "vânzările condiționate" totuși ele se practică. La Brașov nu ți se vinde o carte, pe care vrei s'o citești, dacă nu cumperi și a doua carte care nu-ți face trebuință. Aceleași lucruri se întâmplă și cu alte obiecte.

Bazele naturale de pescuit din Delta Dunării vor scădea, până în anul 1990, cu cca 100.000 hectare...Dar-asigură gospodării guvernului-producția de peste se va dubla datorită crescătoriilor artificiale...

Oficialitățile americane din București, care-l cunosc pe preș. Ceaușescu, spun că acesta a slăbit în ultimile luni circa "10 pounds".

DIN ZIARELE STRĂINE

DESFIINȚAREA SECOLULUI 20

(Newsweek, 9 Dec. 1985)

—George F. WILL—

Soarta unui dictator nu este una fericită fiindcă munca sa nu se încheie niciodată. Foarte probabil că el are multe opinii, bazat pe presupunerea că supușii săi nu au nici una. Mihail Gorbaciov își termină lucrarea sa, cu detalii fine, despre o utopie monumentală, finisând rozetele și coloanele, ca să zicem așa. Mai precis, el cizează noul program al partidului comunist. Desigur proiectul poate fi modificat în Februarie la dezbaterile aprinse și în vâlmășagul oratoric incins, care fac un congres al partidului atât de distractiv. Dar proiectul, pe lângă migrena produsă cititorului, îi mai dezvăluie și simțul unei continuități sumbre a crezului Kremlinului.

Acest program este al patrulea în istoria partidului. Primul a fost în 1903. Patruzecișidoi de ani au trecut între cel de al doilea (1919) și al treilea (1961). Cea mai puternică tendință a Occidentului este transformarea dorinței în realitate, așa că vocele Occidentului au salutat cel de al patrulea program ca o dovadă a moderației anti-ideologice a lui Gorbaciov. Acest raționament este fundamental pe o treime subțire: programul evită felul de profeții nechibzuite ale documentului lui Hrusciov din 1961, care declara că economia sovietică o va înțelege pe cea americană în 1970, când muncitorii vor lucra 6 (șase) ore pe săptămână. Nu e de mirare că noul program promite pedepse pentru "vorbe goale umflate", ca să nu pomenim manifestările de "atitudine lingvistică" și de "servilism deșăntat", luate și ele în obiectiv.

Uniunea Sovietică este în al 68-lea an de construire a comunismului (N.N. în engleză: communism), o fază care era numită (până ce denumirea a devenit stănenitoare) Glorioasă Perioadă de Tranziție. Se

presupune că tranziția este dela socialismul simplu la comunismul de cea mai bună calitate. Noul program, scris într-un stil literar care poate fi descris cel mai bine drept prolixitate proletară, are o exclamație introductivă: "Proletari din toate țările, uniți-vă!" Acest apel pare cel puțin straniu, ținând seama de furia Sovieticilor, atunci când muncitorii polonezi au făcut chiar acest lucru. Textul începe în plin galop: "Datorită Marii Revoluții Socialiste din Octombrie țara sovietelor a parcurs un drum lung și glorios..." Si se termină liric: "Sub conducerea partidului, sub stindardul marxism-leninismului" socialismul a fost construit și - păzea, țiței-vă caii - comunismul vine curând. Retorica veche. Ce va fi comunismul? "O nouă stare calitativă a societății." Veți zice că asta-i vag? Dați-mi voie. Programul declară că partidul nu se ocupă "amănunțit" de comunismul "plener". Si de ce ar face-o, când maestrul n'a vorbit în fond? Marx a lăsat doar un plan schițat slab. El a afirmat că de fapt comunismul va fi ca o orchestră simfonică - un gând ciudat, având în vedere că el considera diviziunea muncii ca o "sursă a alienării". Dar o simfonie necesită un dirijor autoritar, iar partidul comunist sovietic s'a însărcinat cu acest rol. Punctul de vedere al partidului este prezentat în retorica veche a programului nou:

"...Principiul centralismului democratic... eficientă sporită a dirijării centralizate..." "alianța de nezdrunțat a clasei muncitoare, a țărănimii colectivizate și a intelectualității..." "Educarea ateistă care impune aplicarea strictă a garanțiilor constituționale ținând de libertatea de

conștiință..." "...activitatea partidului de educare ideologică pentru a conduce creșterea nivelului militar-patriotic..." "...practica care confirmă conceptul marxist-leninist al..." "...dialectica evoluțiilor este astfel ca..." "pentru a îndrepta erorile unei naturi subiective, voluntare..." "...manifestând o fidelitate bolșevică față de abordarea autocritică și pe bază de principii..." Esența distilată. Stalinismul este punerea în practică a teoriei leniniste. Prin acest program Gorbaciov se anunță pe sine chiar drept un alt stalinist. "Intregul curs al dezvoltării omenirii confirmă analiza marxist-leninistă a caracterului și a fondului epocii actuale." "Nimic nu poate scoate sistemul capitalist condamnat de istorie din starea sa de criză generalizată..." A citi acest program este a cădea printr-un vid al timpului. Secolul al 20-lea nu există. Elita sovietică subscris la o "știință" izolată în mod complet de realitate. Regimul sovietic, înarmat până în dinții săi de oțel și ignorant tufa, e la pândă pe scena lumii, împotoponându-se cu "știința" sa în timp ce subscris la superstițiile unui German din secolul al 19-lea, care, așezat la o masă din British Museum, a făcut ieftină literatură utopică, imaginându-și naiv viitorul.

Acum câteva decenii elita sovietică și-a acomodat crezul necesității de a urmări hegemonia mondială dar fără spasmod final al unui război global. În esența distilată, condiția sine qua non a leninismului, rămâne. Aceasta este convingerea în conflict ireconciliabil dintre lagărele capitalist și comunist și triumful inevitabil al celui din urmă. În metafora lui Leonard Sapiro, ideologia regimului sovietic e o schiță de plan

care orientează mai prost decât o busolă. Dar dă direcția către comunismul mondial. De aici rezultă că toate compromisurile și acomodările sunt temporare.

Marxism-leninismul zace ca o stâncă scundă nemarcată de valurile dovezilor că este o absurditate. Nicăieri, în imensa risipă de cuvinte, nu există un paragraf pe care o persoană instruită poate să-l citească fără să roșească pentru autorul scrierii. A citi acest limbaj coagulat înseamnă a-ți da seama ce înspăimântător de provincială este elita sovietică, cât de absolut separată este de cultura internațională, cât de complet intolerantă este comparativ cu toate celelalte sisteme sociale de pe pământ. După cum spune Robert Conquest, esențialul nu este că Gorbaciov învață din "Das Kapital" ca dintr'un breviar, tot așa cum Richard Inimă de Leu studia permanent teologia. Esențialul este că orice conducător sovietic a fost marinar temeinic în ideologia care îl legitimează.

Ceea ce e important nu este în mod exact modul în care ideologia este crezută ci faptul dacă regimul acționează în conformitate cu ea. Elita sovietică este dedicată propriei sale continuități și nu se va periclită pe sine prin reforme interne sau printr-o politică externă care ar pune la îndoială leninismul, care îi legitimează monopolul puterii. Noul program (să adăugăm că, în mod dibaci, Gorbaciov poate atrage sprijin pentru program dela turbulenta congres al partidului) este o reafirmare care zdrăgăne ca ușa unei case de nebuni, o reformulare a bazei "științifice" a "privilegiului". Programul dovedește că arsenalul cel mai puternic al secolului al 20-lea este în serviciul celei mai durabile aberații a celui de al 19-lea veac.

Sport

* Pentru iubitorii sportului dăm mai jos clasamentele Diviziilor "A" și "B" de fotbal, la sfârșitul turului, ediția 1985-86.

DIVIZIA "A" CLASAMENTUL SERIA I

1. STEAUA	17	14	3	0	34-6	31
2. Sportul stud.	17	9	6	2	36-16	24
3. Dinamo	17	9	4	4	26-13	22
4. Univ. Craiova	17	9	3	5	19-15	21
5. Corvinul	17	6	2	7	44-22	19
6. Petrolul	17	5	8	4	14-19	18
7. "U" Cluj-Napoca	17	7	3	7	21-21	17
8. F.C. Argeș	17	6	5	6	17-21	17
9. Gloria	17	7	2	8	23-21	16
10. Chimia	17	7	2	8	22-21	16
11. "Poli" Timișoara	17	7	1	9	33-31	15
12. F.C. Olt	17	5	5	7	16-24	15
13. A.S.A. Tg. Mureș	17	6	3	8	16-23	15
14. S.C. Bacău	17	7	0	10	23-26	14
15. Rapid	17	5	3	9	29-30	13
16. Victoria	17	3	6	8	13-24	12
17. F.C.M. Brașov	17	5	2	10	9-34	12
18. F.C. Bihor	17	3	4	10	13-34	10

REZULTATE TEHNICE ETAPA 16-A

Corvinul	-	Petrolul	5-0 (4-0)
S.C. Bacău	-	Steaua	0-2 (0-0)
Rapid	-	Chimia Rm. Vilcea	1-0 (0-0)
"U" Cluj-Napoca	-	F.C. Olt	2-0 (0-0)
Gloria Buzău	-	Dinamo	1-3 (0-1)
"Poli" Timișoara	-	A.S.A. Tg. Mureș	3-0 (1-0)
Univ. Craiova	-	F.C. Bihor	1-0 (0-0)
Sportul studențesc	-	F.C. Argeș	0-0
F.C.M. Brașov	-	Victoria București	1-0 (0-0)

REZULTATE TEHNICE ETAPA 17-A

Steaua	-	Univ. Craiova	2-0 (0-0)
Petrolul	-	"U" Cluj-Napoca	2-0 (2-0)
F.C. Olt	-	Sportul studențesc	2-2 (1-2)
Dinamo	-	Corvinul	0-0
F.C. Argeș	-	"Poli" Timișoara	4-3 (2-3)
F.C. Bihor	-	F.C.M. Brașov	2-0 (2-0)
Victoria	-	Gloria Buzău	1-0 (1-0)
Chimia	-	S.C. Bacău	0-1 (0-1)
A.S.A.	-	Rapid	2-0 (1-0)

GOLGETERII

- 13 GOLURI: Petcu (Corvinul) - 5 din 11 m.
- 11 GOLURI: Pîrjucă - 1 din 11 m.
- 10 GOLURI: Hagi - 3 din 11 m.
- 9 GOLURI: Coraș, Bicu - 1 din 11 m, Gai-chici - 1 din 11 m.
- 8 GOLURI: Cimpeanu II - 3 din 11 m.
- 7 GOLURI: Mateuț, Rotariu.

CLASAMENTUL SERIA I-A

1. OTELEUL GL.	17	12	2	42-10	28
2. Politehnica	17	11	4	23-10	26
3. F.C. Constanța	17	8	4	23-13	20
4. Dunărea CSU	17	8	4	21-14	20
5. Steaua Mizil	17	8	2	22-22	18
6. CFR Pașcani	17	6	5	22-20	17
7. FC Progresul	17	7	2	21-15	16
8. CSM Suceava	17	7	4	17-19	16
9. FCM Delta	17	8	0	18-21	16
10. Ceahlăul	17	7	2	16-19	16
11. Prahova	17	7	3	17-23	16
12. C.S. Botoșani	17	6	3	15-18	15
13. Dunărea Ci.	17	4	7	13-20	15
14. Olimpia	17	5	5	14-22	15
15. Metalul	17	6	2	25-24	14
16. Chimia	17	6	3	18-29	14
17. Minerul	17	5	2	10-28	13
18. Arpilea	17	3	6	8-13	12

CLASAMENTUL SERIA II-A

1. F.L. MORENI	17	10	4	31-12	24
2. Prog. Vulcan	17	9	5	33-13	23
3. C.S. T-vigie	17	9	4	28-12	22
4. A.S. Drobeta	17	8	3	32-19	19
5. Chimica	17	7	3	26-20	17
6. Carpați	17	8	1	25-25	17
7. Tractorul	17	6	5	16-19	17
8. IMASA	17	7	3	19-30	17
9. Electroputere	17	7	3	35-37	16
10. Gaz melan	17	8	0	35-21	16
11. Muscelul	17	8	0	21-25	16
12. Sp. muncit.	17	7	2	19-36	16
13. L.C.I.M. Bv.	17	7	1	27-37	15
14. Mecanica Zina	17	6	3	28-31	16
15. Automatica	17	6	3	21-29	16
16. Avântul	17	6	3	18-33	16
17. Solima Sibiu	17	6	4	23-34	14
18. ICSIM	17	5	2	13-38	13

CLASAMENTUL SERIA III-A

1. JUUL	17	12	2	36-11	26
2. Gloria	17	10	5	33-13	23
3. FC Maramureș	17	9	5	37-19	23
4. Olimpia S.M.	17	8	6	33-24	19
5. C.S. U.T.A.	17	9	0	24-22	18
6. C.I.L. Sigheț	17	8	2	20-33	18
7. CSM Reșie	17	7	3	28-17	17
8. Mtn. Cavne	17	8	1	32-25	17
9. Metalul	17	7	3	23-34	17
10. Aurul Brad	17	7	2	15-21	16
11. Muregul Deva	17	8	0	17-26	16
12. C.F.R. Tim.	17	6	3	17-17	15
13. Strungul	17	6	3	25-25	15
14. Mecanica	17	6	3	27-30	15
15. Unirea A.I.	17	7	0	10-23	14
16. Armătura	17	5	3	13-29	13
17. Înfrățirea	17	4	4	11-12	12
18. Mtn. Lupeni	17	5	2	10-13	12

...HOTELUL DRACULA...

Los Angeles Times, 20 Decembrie 1985

—Viorel URMA—

"PASUL TIHUTA" - ROMANIA - Călătorule, fii tu băgare de seamă. Lilieci și lupi împodobesc pereții acestui adăpost din Transilvania și bucătarul lui se odihnește într'un coșciug. Adevăratul său nume este "Hotelul Tihuța", dar oaspeții acestui adăpost extravagant, care a costat două milioane de dolari îi spun: "Hotelul Dracula". Chelnerițe în mănuși albe servesc pe ciobanii din împrejurimi cu vodcă poloneză. Biroul portarului este în etajul al doilea al unui turn. Radu Vărăreanu, bucătarul este vampirul în reședință. Ca să sperie pe oaspeți, el sare dintr'un coșciug, care stă în pivnița numită "camera de tortură". Dar pentru Vărăreanu excitarea s'a dus, pentru că - cum spune el - repetând acest truc de prea

multe ori, în timp ce așteaptă în coșciug, pică de somn.

Hotelul este așezat în Munții Carpați, la 50 km. Sud de granița cu Sovietele; seamănă cu o clădire în stil medieval. Păzește strămtorrea de 1180 m, unde vârurile stâncose și chiar și hohol hotelului sunt bătute de vânturi. Clădirea hotelului a durat timp de șapte ani. Hotelul s'a deschis anul trecut, fără prea mari perspective de câștig. Este ocupat numai 70% din capacitatea lui, de 70 de camere, pe trei etaje-a spus Ioan Pașca, administratorul hotelului. Când a început clădirea hotelului în anul 1976, România conta că va atrage mii de turiști occidentali, dornici să viziteze patria legendarului vampir. Dar romanul "Dracula", scris de Bram Stocker, în

anul 1897, a cărui acțiune se petrece pe aceste locuri, nu-l poți găsi în nici o librărie. Atât romanul, cât și filmele "Dracula" sunt interzise în România, pentru că prezintă o imagine falsă a adevăratului "Dracula", un voevod din secolul al XV-lea: Vlad Tepeș, poreclit astfel pentru că trăgea în teapă pe dușmanii săi turci. Vlad este un erou național în această țară, care își ia în serios atât tradițiile, cât și istoria; de aceea autoritățile se feresc să-l asemene cu imaginea apuseană a contelui sugător de sânge de om.

Mihai Lassel, care a pictat decorațiile de pe pereți, spune că, a fost plănuț ca hotelul să se numească "Dracula", dar autoritățile i-au oprit; în schimb au încurajat folosirea tuturor

celorlalte trucuri.

"Cu "Dracula" fiecare poate trăi un vis" - spune Lassel. Dacă vor, pot să-și petreacă o noapte în coșciug. De asemenea, pot bea "Elixirul Dracula", o tuică de prune cu miros pătrunzător.

Portretul unui vampir-om împodobește peretele pivniței, unde stă coșciugul lui Vărăreanu, slab luminat, de două lumânări cu mici flăcări tremurătoare. Hotelul este acum în căutarea unei duzini de crani omenești, pentru a împodobi mai bine pereții. Foarte puținii Români cunosc acest loc, pentru că este nou și ascuns în păduri dese, pe drumul care leagă Transilvania de provincia de Nord: Bucovina.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

REAGAN DESPRE TERORISMUL COMUNIST

Răspunzând întrebărilor puse de publicația mexicană Noticias de Mexico - cu ocazia întâlnirii dintre Președintele Reagan și Președintele Mexicului, Miguel de la Madrid-Președintele american a acuzat Uniunea Sovietică și Cuba, de întreținerea mișcărilor teroriste din Emisfera Vestică.

"Spiritul de colaborare după întâlnirea de la Geneva poate fi ușor implementat - a spus Președintele Reagan-dacă Uniunea Sovietică oprește suportul ei pentru

grupurile care încearcă să stabilească dictaturi comuniste în această regiune. Aceasta este o problemă care nu afectează numai Statele Unite dar toate democrațiile americane".

"Mâna Uniunii Sovietice și a surrogatului ei cubanez, poate fi găsită în spatele mișcărilor teroriste ca: M-19 în Columbia, A.V.C. în Ecuador și desigur F.M.L.N. în El Salvador, printre altele. Ea se află și în spatele subversiunii guvernului din Nicaragua,

împotriva vecinilor ei democrați. Legătura dintre aceste guverne aliate Sovietelor ca Nicaragua și Cuba și traficul internațional de narcotice a devenit profund evidentă.

Aceste calamități gemene - traficul de narcotice și terorismul-reprezintă cea mai insidioasă și cea mai periculoasă amenințare a emisferei, în ziua de azi" a declarat Președintele Statelor Unite, Ronald Reagan.

TOVARĂȘII CONTRA TOVARĂȘILOR

După 11 zile de lupte interne între fracțiunile marxiste din Iemenul de Sud, soldate cu 12.000 de morți și peste 24.000 de răniți, fostul președinte Ali Nasser Mohamed a fost înălțat, Mohamed fusese acuzat că este prea liberal, el dorind să facă o apropiere de țările arabe din jur.

Pe data de 24 Ianuarie a.c., radio Aden a anunțat că Haidar Abubakar al-Attas a fost numit prim ministru de către comitetul central al partidului socialist.

Iemenul de Sud este o țară



cu o populație de 2 milioane, fostă colonie britanică, care și-a câștigat independența,

În 1967. Relațiile cu Uniunea Sovietică au început imediat după independență, reușind ca să se instaleze un guvern comunist. În 1979, Uniunea Sovietică a semnat un tratat de prietenie și colaborare cu această țară arabă situată la gura strâmților dintre Marea Rosie și Oceanul Indian. Investițiile sovietice au adus roade bogate Kremlinului, care a stabilit în acest punct strategic baze militare în portul Aden, cât și în insula Socatra, situată în vecinătatea coastei Iemenului de Sud.

O NOUĂ OFENSIVĂ



Trupe anticomuniste dotate cu armament modern american.

Trupele anticomuniste din Nicaragua sunt gata să înceapă ofensiva de primăvară contra guvernului san-dinist. Această ofensivă, care poartă să înceapă în câteva săptămâni, este considerată cea mai mare din cursul celor cinci ani de lupte.

Trupele naționaliste (Contras) sunt astăzi mult mai bine echipate și infiltrate adânc în centrul Nicaragueli. Corespondenții străini care

au vizitat bazele din Honduras și Costa Rica, spun că moralul luptătorilor anticomunisti este foarte ridicat, în special acum, când s'a realizat pactul de asistență mutuală dintre trupele din Nord -Forțele Democratice Nicaraguene (FDN)- cu bazele din Honduras și cele din Sud -Alianța Revoluționară Democratică (ARDE)- care operează de-a lungul frontierei cu Costa Rica.

GENERALI AFGANI ARESTAȚI

Surse diplomatice apusene, au comunicat că autoritățile comuniste din Afganistan, au arestat cel puțin patru generali invinuiți că anunțau pe naționalistii afgani de mișcarea trupelor de represiune sovietice. Pe de altă parte se confirmă știrea comunicată de soldații afgani trecuți la naționalistii că ciocniri tot mai dese au loc între trupele de ocupație sovietice și ostașii afgani.

ÎNȚELEGERE SOVIETICĂ

Tot în cadrul măsurilor de îmbunătățire a situației internaționale, în discuțiile dela Geneva, s'au luat obligații neformale de a nu se încuraja noi conflicte pe glob. Prompt, Sovieticii, în confruntarea dramatică dintre Statele Unite și Libia, care poate exploda oricând, au furnizat Libiei toate mișcările vaselor flotei americane, după atacurile dela aeroporturile din Roma și Viena. Rachete moderne și alt utilaj militar au fost debarcate la Tripoli, iar Kaddafi a anunțat că

dacă presiunile americane vor continua, va trece cu întreaga țară alături de comunismul sovietic. Se reactualizează un vechi paradox. America cheltuiește miliarde de dolari pentru aliați și aproape nu are unul de nădejde iar Rușii fac doar propagandă și spionaj și țările cad una după alta, ca merele coapte. O situație care ar trebui luată în considerare de politica americană, pentru că răspunsul va veni dela sine.

UN ATAȘAT COMERCIAL ROMÂN ÎMPUȘCAT LA MONTREAL, CANADA

Ziarele, radio și televiziunea din Canada au anunțat în ziua de 21 Ianuarie a.c., următoarele:

Consulatul român din Montreal este sub supravegherea poliției, ca urmare a unui incident ce a avut loc în ziua de 20 Ianuarie a.c., în jurul orei 4 p.m. În urma acestui incident, atașatul comercial Lefter Petrișor (38 de ani) care se găsea împreună cu primul secretar Tudor Aron, a fost împușcat în sold.

Organele securității canadiene (RCMP) au spus că multe persoane au fost martore acestui incident. Acești martori au declarat că un bărbat ce purta o mască albastră sau neagră a tras prin fereastra consulatului, aflat în incinta unui complex de magazine și birouri din strada St. Urbain.

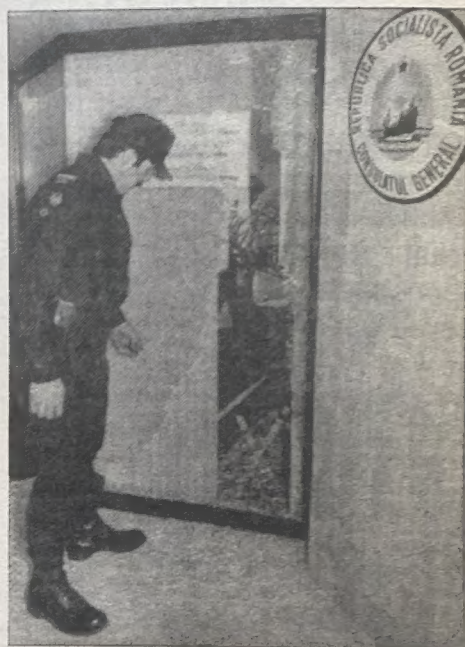
Gloanțele au trecut prin fereastra biroului și apoi printr'un perete interior de sticlă. Poliția a găsit afară 4 cartușe goale, provenind dela o armă semiautomată M16, armă standard folosită de forțele americane.

Reprezentantul RCMP nu a făcut nici un fel de speculație asupra motivului acestui incident, iar Dl. Petrișor a declarat că nu poate să se gândească la vreun motiv de a fi împușcat. Același reprezentant al RCMP a declarat:

"Noi suntem puși în fața

EN GARDE!

Dacă între Statele Unite și Uniunea Sovietică va izbucni un război ne-nuclear, Marina Americană va distruge în primul rând toate submarinele strategice rusești -a declarat un important personaj din Marina Statelor Unite. Este pentru prima dată când un ofițer superior american, dezvăluie public asemenea strategii. Când o fi și ziua aceasta?



POLIȚIA ANCHETĂND INCIDENTUL

faptului că s'a tras, dar nu putem ști cui au fost destinate aceste împușcături. Nu putem în momentul de față să facem nici un fel de conexii."

Dl. Petrișor, care este din București, a ajuns în

Montreal Duminică, 19 Ianuarie a.c. Aceasta este prima lui călătorie în Canada în mai mult de un an. El a fost invitat în USA pentru câteva zile.

În timpul acestui incident consulul român se afla la Vancouver.

OFIȚER KGB, SPION FRANCEZ

Scriitorul francez Thierry Wolton, în cartea sa "KGB în Franța" scrie că un important personaj din KGB cu numele codificat Farewell, a transmis Serviciului de informații francez între anii 1981-1982, date importante privind activitatea agenților sovietici, în furtul de tehnologie vestică. În urma informațiilor furnizate de Farewell, 47 de diplomați sovietici dovediți spioni, au fost expluzați din Franța. Informațiile furnizate de

Farewell au fost atât de importante încât ele au făcut parte și din discuția care a avut loc la Ottawa în Iulie 1981 între Președintele Reagan și Președintele Franței, Mitterand. Cu dovezi concrete prezentate Președintelui Reagan, Domnul Mitterand a vrut să dovedească în plus loialitatea sa față de Alianța Vestică. Despre Farewell nu se mai știe nimic, el fiind dispărut fără urmă din 1983.

CENZURĂ RUSEASCĂ

Nu s'au depus bine în "safe" documentele semnate de Președintele Reagan și Gorbaciov -referitor la îmbunătățirea schimburilor culturale dintre cele două țări- și Rușii o țin tot pe a lor. Recent, Kremlinul a amenințat cu închiderea biroului agenției de știri americane din Moscova, dacă la rețeaua de televiziune americană ABC, va fi rulat filmul mini-serial "Amerika". Acest mini-serial este un film în care se dezvăluie publicului

american și lumii întregi ce se va întâmpla în America dacă această țară va fi ocupată de comuniștii conduși de Kremlin. Un fel de nouă versiune a celebrei cărți "ANUL 1984" a lui George Orwell. Faptul că filmul îi deranjează pe Ruși nu ne surprinde. Ceea ce este grav, este oprirea difuzării filmului de către rețeaua de televiziune americană, cenzurată stalinist, în țara tuturor libertăților de expresie.

LOVITURĂ DE STAT ÎN LESOTHO



În urma blocajului economic impus de Africa de Sud, guvernul civil din Lesotho a fost răsturnat și înlocuit cu un regim militar. Fostul prim ministru Leabua Jonathan ignorase rugămintea guvernului din Pretoria (Africa de Sud) de a nu permite ca pe teritoriul Lesotho-ului să se refugieze și să se organizeze trupe de guerilă ale Congresului Național African. Noua conducere a declarat că va avea legături strânse cu guvernul Botha din Africa de Sud.

Cronica internațională

AFGANISTANUL: SOVIETICI ÎMPOTMOLIȚI

—Niculae CIACHIR—

La peste șase ani dela invadarea Afganistanului de Sovietici, este clar că forța irezistibilă a Armatei Roșii a întâlnit manifestarea de voință neclintită a rezistenței afgane. În ultimul an, patru ofensive sovietice de amploare au fost respinse cu pierderi grele de ambele părți, iar liniile de aprovizionare ale guvernelor prin Pakistan au rămas deschise.

În aceste ostilități intensificate, Sovieticii au trebuit să preia povara luptelor dela o armată afgană marionetă redusă la jumătatea efectivelor sale inițiale datorită dezertărilor.

Folosind tot mai mult aviația și forțe de comando special instruite, Sovieticii își manifestă intenția deplină de a ocupa țara permanent și expediția mii de copii afgani în Rusia pentru o indoctrinare de durată lungă.

La rândul lor, mujahedinii sunt la fel de hotărâți să dețină mare parte din regiunile rurale pe care le controlează în prezent și să facă ocupația atât de costisitoare pentru Ruși încât aceștia să fie convinși de a se retrage.

După întâlnirea la vârf dela Geneva este interesantă reacția Statelor

Unite. Cu un puternic sprijin bipartizan în Congresul USA, guvernul american intenționează să răspundă celor mai urgente necesități ale luptătorilor de guerilă, în timp ce îi încurajează să-și întărească noua alianță formată din șapte organizații mari de rezistență.

La sfârșitul lui Decembrie trecut, un tânăr conducător de guerilă a vizitat Washingtonul. Atunci au fost definite trei priorități separate ca egal de urgente pentru oamenii care luptă și mor, ducând una din cele mai curajoase lupte din istorie.

Mai întâi, au fost exprimate satisfacții pentru armamentele îmbunătățite în general, dar și nemulțumiri pentru calitatea și cantitatea armamentului anticraier.

În al doilea rând, conducătorii rezistenței dispune de un număr prea puțin de luptători, dar ei necesită în mod disperat mai multe camioane și animale de transport pentru a compensa pierderile grele cauzate de elicopterele și minele de teren sovietice.

În fine, există o amenințare reală asupra tuturor activităților luptătorilor pentru libertate, amenințare cauzată de

tactica sovietică a pământului părjolit prin care sunt distruse sate întregi iar supraviețuitorii sunt forțați să ia calea exilului. Fără sprijinul țăranilor locali, grupele de rezistență nu au hrană și, totodată, e mult mai ușor pentru Sovietici să surprindă convoaiele luptătorilor afgani în absența unor avertismente dela populația civilă.

De aceea alimentele și banii pentru procurarea hranei, a semintelor și a uneltelor agricole sunt necesități pentru a ține acasă populația locală. Guvernul Reagan a dublat pe 1986 ajutorul (nesecret) umanitar pentru Afganistanul rural, ajungându-se la 15 milioane dolari. Ajutoare suplimentare acordă în principal guvernele din China, Arabia Saudită și Egipt. Alte ajutoare sunt acordate de un număr de organizații particulare din Europa occidentală și Statele Unite.

În lupta lungă care va urma, unele evoluții din afara Afganistanului pot avea același efect ca și lupta din teren.

De exemplu, întâlnirea prietenească a președintelui Zia-ul Haq al Pakistanului cu primul ministru Rajiv Gandhi al Indiei poate conduce la o apropiere discretă.

O relaxare a tensiunii dintre ei ar elibera trupele pakistaneze din pozițiile lor defensive dela granița cu India. O modificare posibilă a atitudinii indiene privind Afganistanul către o nealiniere veritabilă ar confrunța pe Sovietici cu o deplasare importantă împotriva lor în echilibrul regional de forțe. Chiar mai importantă este impopularitatea sporindă a războiului afgan în țările lui indiene însăși, fapt care a fost revelat vara trecută prin sondarea obiectivă a turiștilor sovietici din Europa occidentală.

Unele indicii crescând care privesc la război în straturile superioare ale birocratiei moscovite ar putea, în cele din urmă, să influențeze o modificare de atitudine.

Poetul sovietic Ievgheni Ievtușenko nu vorbea singur atunci când a avertizat, la sfârșitul lui Decembrie trecut, că: "Numai neaschizând și nemușamalizând faptele în patria noastră ne pot acorda dreptul moral de a fi "universali".

Oare se gândea el la ororile pe care conducătorii sovietici le-au săvârșit, în trecut și în prezent, în Afganistan? □

Efemeride

Evoluția evenimentelor politice din ultimul timp, a plasat România la periferia lor, total descoperită față de orice dușman și lipsită de orice apărare și alianțe.

Izolarea actuală a României și absurda conducere care a distrus toată structura statului, își are până la un anumit punct asemănarea cu dictatura scleratăului Carol al II-lea, din primăvara anului 1940.

Acum ca și atunci, vâul care acoperea duplicitatea politică și incompetența păturii conducătoare a căzut, desvăluind -naivilor care refuzau să creadă- hidoșenia unui regim urit de popor, din prima zi a venirii lui la putere.

Acum ca și atunci, România s'a văzut singură în arena politică, atacată de aceiași dușmani seculari, ireconciliabili.

Atunci însă, mai exista enorma rezervă spirituală și materială, formată din întreaga națiune, consolidată pe tradiția și istoria unui neam vechi pe vatra lui, dela primele începuturi. Izgonirea unui rege de operetă, manevrat de o ibovnică de mahala, cu relații internaționale antiromânești, a fost o ușurare pentru popor și oameni politici, erau destui care puteau lua frânele țării.

Acum, un vacuum imens separă o pseudo-aristocrație conducătoare, apărută din nimic, de imensa masă a poporului, adusă la cea mai de jos treaptă a sărăciei - imaginea neo-sclaviei a utopiei comuniste-și ce este mai grav, de pe eșichierul politic românesc, au dispărut toate figurile politice, potențial înlocuitoare ale paranoicului cuplu ceaușist.

Exterminați în cel mai brutal mod - cu consimțământul tacit al Apusului- oamenii politici din România nu mai figurează nici în pomelnice. Teroarea comunistă i-a făcut pe oameni să se teamă chiar a le pronunța numele. S'a exacerbât în schimb o propagandă de neînchipuit într-o lume normală, în slujba unui ins care nu înseamnă nimic, și a apărut din nou...Apusul.

Apusul, acest punct cardinal de finalitate, a fost așteptat zeci de ani de jumătate de Europă să devină un...Răsărit! Și nu a devenit, nu pentru că nu putea, ci pentru că n'a voit și se pare că nu voințe încă.

Acest Apus a administrat timp de douăzeci de ani pastila cu stupefiant a "rebelului independent" dela București. I-a dat clauza națiunii celei mai favoriteze, iaht, avion, plimbare cu caleașca imperială, ghirlande de flori și dansuri de indigene tropicale, blănuri de Alaska și computere, uzine nucleare și diplome "Honoris causa". I-au aplaudat bălbăielile și au prânzit cu el Charles de Gaulle și Richard Nixon, Amin Dada și Bokassa, iar el, el era după fiecare vizită când Ho-Si-Min, când Mao, când Kim-Il-Sen, Brejnev sau Andropov, rămânând până la urmă un Stalin în costum de Buerebista cu tabloul lui Mihai Viteazul în birou. Scribi curții au numit această sinistă perioadă tătarească, "epoca Ceaușescu".

Vraja a durat douăzeci de ani și când Kremlinul a zis "pașol na turbină" scotând din sacul de scamatorii "problema maghiară", Apusul a zis din nou: Prezent!

Ca din senin, presa din lumea liberă nu scapă o zi fără să-l ia peste picior pe liderul României. Argumente de netăgăduit, cifre, acte și evenimente, cad ca pietrele peste epocalul din Scornicești. Ce sunt toate acestea? Nimic altceva decât argumentele aduse de douăzeci de ani, la cunoștința Apusului, de întregul exil românesc și de care Apusul n'a vrut să țină seamă.

De ce judecata aspră a Secretarului de Stat Shultz, făcută lui Ceaușescu, acum și nu cu cel puțin 10 ani înainte? Chiar dacă nu era Shultz, era America.

De ce curtoazia fără precedent făcută Ungariei, unde s'a cheuit cu tarafuri de lăutari? (mai au Ungurii și alte atracții nefotografiate și nedate la ziar.)

Dușmănit de cei din Răsărit și neimprietinit cu cei din Apus, regimul comunist din România, ne dă imaginea unui spânzurat care nu stă pe pământ și nu se poate înălța la cer.

Dacă aceasta este situația regimului comunist este naturală întrebarea Românilor, străinilor, prietenilor și neprietenilor: -Ce face exilul românesc?

Există vreun Român activ, din afara țării, care să fie mulțumit de aportul pentru cauza românească adus de Românii liberi?

Ni se va răspunde poate, că toate cancelariile apusene își au politica lor, care nu poate fi schimbată de nici o intervenție venită din afară. Foarte posibil!

Tot atât de reală este și constatarea că Românii din exil, nu se pot uni. Este marele dar al concepției democratice de a opta pentru pluralism. Este un lucru bun și pluralismul, dar cel puțin un obiectiv major nu-i poate aduna pe pretenșii lideri din exil într-o acțiune comună?

Democrații erau înainte de primul război mondial, și conservatorii și liberalii, dar la momentele de mare răscură au găsit suficiente resurse sufletești pentru a pune patria, deasupra partidului.

Ce cred despre aceasta C.N.R. și U.R.L.?

NOILE HAINE ALE GENERALULUI POLONEZ

Înainte de a da patra aniversări a declarării legii marțiale în Polonia și a scoaterii în afara legii a Solidarității, evenimente petrecute la 13 Decembrie 1981, generalul Wojciech Jaruzelski și-a scos uniformă, a îmbrăcat un costum albastru și a început să se denumească președinte. Civili înlocuiesc ofițeri în majoritatea ministerelor regimului polonez.

Schimbarea distribuției și a costumelor din interminabilă dramă poloneză este un semnal către Uniunea Sovietică că totul e sub control și un mesaj către Occident că, avându-l acum pe tehnocratul Zbigniew Messner în postul de prim-ministru, problemele economice ale Poloniei sunt gata pentru căpeala pe care câteva miliarde de dolari credite ar face-o.

Occidentul nu trebuie să fie înșelat de schimbarea garderobei. O politică de ajutorare a Poloniei, care nesocotește represiunea continuă și refuzarea drepturilor omului din această țară, ar reuși doar să sporească datorile Poloniei fără să rezolve problemele sociale și economice profunde. Faptul brut al vieții poloneze este că regimul nu are nici o legitimitate în ochii poporului. Înveșmântarea reprezentanților conducerii comuniste cu haine civile

nu va impulsiona pe muncitori să producă sau pe consumatori să accepte austeritatea necesară pentru a începe procesul reînnoirii vieții economice.

Reprezentarea lui Jaruzelski continuă să urmărească scenariul, scris sau prescris, după care generalul s'a condus de când el a ridicat legea marțială la 22 Iulie 1983. O militară cămașă de forță a fost scoasă de pe societatea poloneză, doar pentru a fi înlocuită cu legi represive; legea marțială a fost continuată de mijloace legislative. Nu chiar de mult, de exemplu, o epurare a început la universități, unde membri ai corpului didactic care se știe că simpatizează mișcarea Solidaritatea, ilegală dar încă plină de vitalitate, sunt îndepărtați din funcții. Autoritatea acestei măsuri punitive își are origina în una din noile legi, cea în cauză prevăzând ca ministrul Educației să selecționeze rectorii și decanii, prin aceasta punând capăt tradiției lungi a autonomiei universitare. Conform noii legi, un rector poate da afară un membru al corpului profesional fără anchetare sau drept de apel. Se urmărește ca această lege să aibă efect de intimidare asupra universităților, care au fost centre importante ale gândirii libere din Polonia.

Legislația represivă, arestările și întemnițările sunt răspunsul regimului la cererile de dialog din partea ilegalistilor polonezi. Mișcarea sindicală ilegală, probabil unică în amploarea și natura ei, cuprinde circa un milion de muncitori care plătesc cu regularitate 1% din salariile lor lunare federației sindicale Solidaritatea.

Deși schimbările de decor și de costume pot înșela Occidentul, puțini sunt proști în Polonia. În ciuda legilor și a închisorilor, mișcarea ilegală se dezvoltă viguros pentru că are sprijinul societății civile poloneze. În afară de Solidaritatea, există mii de activiști angajați în publicarea ilegală de ziare, pamflete, manifeste și buletine, acestea pe lângă cărțile care apar fără să știe că sunt interzise de regim. Această mișcare subterană nu e o organizație politică cu o conducere centralizată, program, strategie și tactică pentru a lua puterea. Mai curând este o rețea amorfă de grupuri autonome legate doar de necesitatea de a spune răspicat adevărul despre ceea ce se întâmplă în Polonia; de a se opune folosirii forței atât de către regim cât și de opoziție; și de a menține presiunea asupra regimului pentru a începe un dialog, care ar putea să ducă la o viață publică mai apropiată de

principiile democratice.

Avem de a face cu un impas în confruntarea dintre societatea civilă independentă și statul comunist. Într-o variantă poloneză a principiului "parcă", statul funcționează de parcă Solidaritatea n'ar exista (excepție atunci când îi arestează activiștii) iar mișcarea subterană se extinde și înfloarește de parcă s'ar afla într-o societate liberă (cu prudența clandestină cuvenită). Impasul poate persista atât timp cât Uniunea Sovietică tolerează "diferențelor poloneze", sau atâta vreme cât Occidentul se pronunță clar și categoric că eșecul de a-l tolera va costa scump Uniunea Sovietică. O decizie de turnură absolută va depinde de evoluțiile internaționale, dar nu numai de ele.

O generație de Polonezi tineri, cu amintirea întipărită a celor 16 luni eroice ale Solidarității legale și cu conștiința modelată de respingerea societății oficiale așa cum o exprimă mișcarea ilegală, va trebui să fie luată în considerare. Doriința fierbinte de democrație și de drept de a participa la faurirea propriei sale istorii nu va putea fi contestată generației de Polonezi tineri. Ba chiar mai mult, istoria apasă pe umerii tinerei generații. □

CRONICA VREMII

O SPECIE DE ZIARIȘTI

— Ion BOIERU —

Alegerile din Filipine oferă un caz interesant de studiu, în științele politice, așa cum le definesc profesorii americani. În trecut fuseseră spuse, profesorii americani au o viziune deosebită de aceea a Europeanilor. Tradiția europeană a păstrat structurile și esențele aristotelice, în politica și a integrat elemente ale viziunii lui Platon, și mai târziu ale învățăturii creștine.

Dacă aceste trei aspecte nu și-au găsit îngemănarea lor — de tip european — în unele din teoriile științei politice americane, Americanii au adus, în schimb, o oarecare mobilitate în evaluarea și descrierea fenomenelor politice. O mobilitate care este uneori prea mercantilă, în cât nu mai ai posibilitatea de a pătrunde esența stărilor politice; principiile devin și ele mobile și deci își pierd caracterul lor de principiu.

Acei care au dat caracterul acesta de mobilitate al științei politice, au fost în special profesorii influențați de ideologiile de stânga, ca un semn de snobism și superficialitate; în special, unii din profesorii de jurnalistică. Prin intermediul școlilor de jurnalistică, s-au creat ziariști, oarecum de duzină, cu o pregătire limitată, și mai ales, deloc pregătire în domeniul profund și serios al științei politice sau al istoriei. O pregătire de spoială și excelentă ignoranță a fundamentelor morale ale oricărei științe sau discipline și a principiilor pe baza cărora se constituie o știință sau o disciplină a cunoașterii.

Cazul Filipinelor este foarte simplu de analizat, în lumina acestor considerații preliminare. De ani de zile, guvernarea lui Marcos este ținta atacurilor jurnalistice, în America, din partea unei categorii de ziariști. Acceptăm presupunerea inițială, că aceste atacuri sunt în-

dreptăți și corecte, mai cu seamă, că această guvernare a lui Marcos s'a extins pe o lungime de decade; și deci a instaurat o stare generală de oboseală, asociată cu dorința unor schimbări în viața internă a Filipinelor. Dacă acceptăm și acuzațiile de corupție și fraudă care ar face ravagii, sub guvernarea lui Marcos, putem fi de acord cu reportajele unei prese americane, care descriu starea de anarhie din țară. Presupusă anarhie, însă, pentru că Marcos este prezentat ca un dictator.

În fața avalanșei de atacuri corecte sau incorecte, președintele Marcos a anunțat în toamna trecută că este gata să se supună verdictului electoral și a anunțat alegeri pentru Februarie 1986. Insuși faptul de a se supune alegerilor generale, și de a avea opoziția politică a lui Corazon Aquino, înseamnă o formă de democrație, care nu prea există în țările asiatice din regiunea Filipinelor. Pentru unii ziariști americani, această formă de democrație, nu înseamnă absolut nimic. Ba, chiar, dimpotrivă, este o formă de dictatură. Iată, deci, o mobilitate de știință politică, care contravine oricărui principiu și oricărui bun simț.

Opoziția lui Corazon Aquino are un oarecare suport popular, și ea însăși aduce în campania electorală unele calități morale, pe care nu le poate contesta nimeni. Deși, încă nu s'a articulat ca o personalitate politică, care să fie în stare să conducă propria ei țară. În cursul campaniei electorale, doamna Corazon a făcut însă afirmații grave, care vor avea consecințe serioase în cazul că dănsa va reuși în aceste alegeri. Dănsa a afirmat că va îngădui comunistilor să participe în guvernul pe care-l va constitui, dacă va fi aleasă de popor. Iată ce fel de pers-

pective oferă, pentru viitor, doamna Corazon Aquino, într-o țară în care comunistii sunt o cantitate neglijabilă și într-o țară în care se a-pără interesele lumii libere, tocmai împotriva penetrațiilor comuniste, dirijate de Moscova. Filipinele reprezintă un punct de mare importanță strategică în spațiul asiatico-pacific. Ziariștii americani pe care i-am pomenit se prefac a nu cunoaște valoarea strategică a Filipinelor — care au două baze militare americane — și nici pericolul pe care-l oferă doamna Corazon Aquino, prin introducerea eventuală a comunistilor în guvernul său, în caz de reușită înalegerile din Februarie 1986.

De ce spunem că se prefac acești jurnaliști americani? Simpla de tot. Pentru că nu subliniază, nu arată nici un pericol în poziția lui Corazon Aquino, poziție pro-comunistă, declarată public și cu claritate. Și, acești ziariști, în loc să prezinte cu obiectivitate, situația din Filipine, continuă să fie par-tizani acestei doamne care nu oferă nici un fel de garanție pentru o îmbunătățire a lucrurilor din țară ei, și nu are nici un fel de acreditare politică. În același timp, jurnaliștii aceștia americani, au intensificat campania de asasinare morală și politică a lui Marcos, întrebându-l "archive", "documente", "declarații oficiale", "opinii" și "savanți" de toate felurile, într-o împerechiere ciudată de elemente, din care, de fapt, nu poți desprinde decât dorința de lichidare a unui om politic.

Este, aici, o încălcare a oricărei deontologie jurnalistice și politice. Un amestec direct în treburile interne ale Filipinelor și o falsificare a adevărurilor, în fața opiniei publice americane.

Alegerile încă n'au avut loc și acești ziariști vorbesc de fraude în materie de voturi, fără să poată aduce pro-

be evidente și clare. Corazon Aquino este un răsfăț al acestor ziariști și ei vorbesc despre popularitatea ei, dar foarte rar acești ziariști menționează numărul participanților la adunările electorale unde vorbește dănsa; pentru că acest număr de participanți este extrem de redus. Din contră, președintele Marcos, care este popular în Filipine, nu apare în reportajele de presă și în pozele dela televiziune, aproape niciodată, ca și când n'ar exista.

Nu este vorba de o prejudecată sau de prejudecăți ale ziariștilor aceștia din America, ci de cu totul altceva, așa cum a fost în Vietnam, în Iran, în Angola și cum este în Africa de Sud. Un front al stângiștilor, camuflați sub eticheta de "liberali", pentru a servi, conștient sau inconștient, interese străine, deloc americane.

Nu se respectă, în acțiunea acestor ziariști, nici cel mai elementar principiu de știință politică, pentru că le ignorează, și interesul lor nu este să facă știință politică, ci "gazetărie sui-generis", pentru a întreține vie curiozitatea publicului, nu pentru a informa, documenta și prezenta adevărul, în lumina unor principii morale de educație națională. Chiar recent, unul din acești ziariști a declarat că el lucrează pentru public, nu pentru națiune. Al crede că acești ziariști nici nu se socotesc ca făcând parte din vreo națiune anumită, ci sunt o clasă specială de profesioniști ai mobilității intelectuale, de interpretare și evaluare a evenimentelor lumii.

De aceea, ei se consideră în poziție legitimă să amestec valorile, principiile și idealurile politice, după bu-nul lor plac profesional, sau impertinență. Există o singură consolă: în afară de scandalul sunător, de pe urma acestor ziariști, nu rămâne nimic. □

NOTE SI COMENTARII

O TRISTĂ ANIVERSARE

S'au împlinit anul trecut 40 de ani de la întemeierea organizației așa ziselor "Națiuni Unite", ce a avut loc în anul 1945 în orașul San Francisco, din California, Statele Unite, la care au luat parte 50 de națiuni, cu scopul de a promulga o directivă universală, pentru a pune capăt unor viitoare conflagrații războinice dintre anumite țări de pe Mapamond. Timp de două luni, și anume, din ziua de 25 Aprilie și până în ziua de 26 Iunie, respectivii delegați ai celor 50 de națiuni, s'au străduit să pună, negru pe alb, anumite principii pentru viitorul omenirii, spre a înlătura în viitor alte războaie, pe plan mondial. Buna intenție a făptuitorilor actului de întemeiere a Națiunilor Unite, a fost și va rămâne, fără doar și poate, una dintre cele mai mari și abominabile rușini, înregistrate de istorie.

Cu ocazia sărbătoririi a 40 de ani de existență a organizației Națiunilor Unite, ce a avut loc pe ziua de 24 Octombrie, 1985, în orașul San Francisco, au participat și trei semnatari originari ai actului de întemeiere, și anume: Harold E. Stassen, din partea Statelor Unite; Dr. Charles H. Malik, din partea Libanului și Generalul Carlos P. Romulo din Filipine. Au fost prezenți, în afară de cei cinci membri ai Consiliului de Securitate al Națiunilor Unite, din care fac parte: Statele Unite, Uniunea Sovietică, Anglia și China, Secretarul de Stat al Statelor Unite George Shultz și la fel, delegații a peste 100 de țări ce s'au alăturat între timp acestei organizații, ridicându-se ca ciupercele pe un bălgăr de cai, ca să intre în istorie sub nomenclatura de "lumea a treia", lume care, în dorința ei de a-și găsi libertatea, se află acum pe brâncă infometării.

Spus'a în cuvântarea sa, cu această ocazie dl. Shultz, un adevăr ce nu mai poate fi desmintit de istorie, că anume: "Scopurile originare ale Națiunilor Unite, au fost nobile și la înălțime... Astăzi însă, după 40 de ani, prea puține dintre expectațiile respective, au fost realizate. Nașterea organizației "Națiunile Unite", fără doar și poate n'a transformat lumea în paradis"...

Ce înțelepte, ce nespuse de drepte și înțelepte cuvinte, ce demonstrează, cu vârf și îndesat, apele tulburi în care s'a scaldat de 40 de ani, organizația Națiunilor Unite.

Au Italianii un dicton al lor, când spun "UNA ORGANIZAȚIUNE DESORGANIZATA", ce, pe româneasca noastră limbă ar însemna: "o organizație, dezorganizată", și asta, pe drept cuvânt o putem spune despre fantomatica organizație a Națiunilor Unite, care la ora actuală, nu-i nimic altceva decât o trambulină de propagandă a comunismului, având pe masa de șah, drept pionii inconștienți delegați ai unor țări din Africa, ce, lipsiți fiind de o educație politică, au căzut inconștienți în plasa de păianjen a marxism-leninismului, construită de bezbojnicia dela Moscova.

Cuvântători, peste cuvântători, de toate rasele și credințele, au ridicat în slăvi, cu acea ocazie, această cea mai impotentă organizație pe care a cunoscut-o istoria veacului nostru. Și asta, pe motivul că, scopul principal al acestei organizații, a fost de a proteja omenirea de alte viitoare războaie sângeroase.

Privind îndărăt, peste anii ce s'au scurs între timp, ne putem da seama că organizația Națiunilor Unite, n'a reușit absolut deloc să împlinească scopul pentru care a fost creată. Căci, între timp, precum a spus-o pe drept cuvânt, reprezentatul Canadei, dl. Stephen Lewis, au avut loc 145 de războaie pe Mapamond, în care au fost implicate 71 de țări, având ca rezultat 20 de milioane de cazualități, adică: morți și răniți.

Cărui "Holocaust" i se datorează acest carnagiu inuman, ce depășește, cu vârf și îndesat, crimele comise împotriva Evreilor de către schizofrenicul conducător al celui de al 3-lea Reich: Adolf Hitler?

Este adevărat, precum o afirmă istoria, că, intrând în cel de al doilea război mondial, Statele Unite l-au câștigat din punct de vedere militar, și-i iarăși nespuse de adevărat că fără ajutorul militar și material al Statelor Unite, Rusia Sovietică s'ar afla astăzi sub papucul Nemților, dar în același timp, este și rămâne adevărat că, ajutându-i pe Ruși să câștige războiul, la ora actuală, cel mai mare dușman al Statelor Unite, este și rămâne, fără îndoială, Rusia Sovietică.

Americanii n'au cunoscut și nu cunosc însă zicala noastră românească, că anume: "PE CINE NU-L LASI SA MOARA, NU TE LASA SA TRAIESTI". Și asta a dovedit-o cu vârf și îndesat, machiavelica organizație a Națiunilor Unite, cea mai dezorganizată organizație a veacului nostru.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8345

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)



NOU



REÎNNIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN-

\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII

\$25 CELELALTE CONTINENTE

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția
ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.